

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1978 ஏப்ரல் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

* 16 குறுகிய கால வினா—

நீண்டகரை கிராமத்தில் உள்ள சாம்புகுளம்

திரு. எம். வின்சென்ட் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நாகர்கோவில் தொகுதி, நீண்டகரை கிராமத்தில் உள்ள சாம்புகுளம் எத்தனை ஏக்கர் விஸ்தீரணம் உள்ளது?

(ஆ) சாம்புகுளத்தின் வடபாகம் திட்டையாக இருப்பதால் அதனை ஆக்கிரமிப்புச் செய்து பயிர் செய்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) இதனால் சாம்புகுளத்தில் தேங்கவேண்டிய நீர் வீணாகக் கடலுக்குப் போகிறது என்பது பற்றி அரசுக்குத் தகவல் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—(அ) விஸ்தீரணம்

23.60 ஏக்கர் ஆகும்

(ஆ) சுமார் 2 ஏக்கர் நிலம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆக்கிரமிப்பை அப்புறப்படுத்த ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.

(இ) கடந்த முன்று வருட காலமாகப் பயிர் செய்யும் காலங்களில் தண்ணீர் வீணாகச் செல்லவில்லை.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. எம். வின்சென்ட் — இந்த சாம்பகுளம் சுமார் 600 ஏக்கர் அளவிற்கு விவசாயமும் 30 ஊர் மக்களுக்கு குடிநீரும் இவற்றிற்கு காகப் பயன்படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மிகச் சிறிய விவசாயிகள் தண்ணீர் இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த சாம்பக்குளத்தில் உள்ள சகல ஆக்கிரமிப்புகளையும் மாற்றி சாம்பகுளத்தில் போதுமான அளவிற்கு தண்ணீர் தேக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தக் குளத்தின்கீழ் 784 ஏக்கர் பாசன வசதி பெறுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியும். ஆனால், அங்கே தண்ணீர் விடுவதாகத் தகவல் இல்லை. தண்ணீர் விடுவதாகத்தான் தகவல் இருக்கிறது. 1.28 ஏக்கர் நிலம் ஏரியின் முழு நீர் பிடிப்பு மட்டத்திற்கு மேல் உள்ளது. அதில் சிலபேர்கள் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் .071 ஏக்கர் நீர் பிடிப்பு மட்டத்திற்கு கீழுள்ளது. இருப்பினும் இந்த இரண்டிலும் ஆக்கிரமிப்புச் செய்கிறவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு சொல்வியுள்ளது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த நிலை சாம்பகுளத்தில் மட்டுமல்ல அநேகமாக எல்லாக் குளங்களிலும் ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் பெரும் பகுதியை ஆக்கிரமித்துவிடுவதால் தண்ணீரை அதிகமாகத் தேக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, எல்லாக் குளங்களிலிருந்தும் அனைத்து ஆக்கிரமிப்பாளர்களையும் அகற்றுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் எங்கிருந்தாலும், எந்த வகையில் வந்தாலும் அகற்றப்பட வேண்டியவர்களாவார்கள்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : இந்த சாம்பக்குளத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களை அகற்றுவது மட்டுமல்லாமல் அதில் மேட்டிட்டுக்கிற பகுதிகளை ஆழப்படுத்த அரசு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முதலாவதாக இந்த ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்றுகிற வேலை முடியட்டும், பின்னர் ஆழப்படுத்துவது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

1975 ஏப்ரல் 1]

*17. குறுகியகால வினா—

அருமனை உயர்நிலைப்பள்ளி

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

- (அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், அருமனை தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளியில் 6 முதல் 11 வரை உள்ள வகுப்புகளில் தமிழைப் போதனா மொழியாகக் கொண்ட பிரிவுகள் எத்தனை? மலையாளத்தைப் போதனா மொழியாகக் கொண்ட பிரிவுகள் எத்தனை?
- (ஆ) அங்கு பணியாற்றும் ஆசிரியர்களில் அரசினரால் சான்றிதழ் பெற்று தமிழில் பாடம் நடத்தும் ஆசிரியர் எத்தனை பேர்? மலையாளத்தில் பாடம் கற்பிக்கும் ஆசிரியர் எத்தனை பேர்?
- (இ) கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் அரசு தேர்வுகளில் (எஸ். எஸ். எல். சி.) தமிழ் வகுப்புகளில் தேர்ச்சி பெற்ற மாணவர்கள் விழுக்காடு எத்தனை? மலையாள வகுப்புகளில் தேர்ச்சி பெற்ற மாணவர்களின் விழுக்காடு எத்தனை?
- (ஈ) தமிழ் வகுப்புகளில் தேர்வு பலன் குறைந்து இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

- (அ) தமிழைப் போதனா மொழியாகக் கொண்ட பிரிவுகள் 16; மலையாளத்தைப் போதனா மொழியாகக் கொண்ட பிரிவுகள் 6.
- (ஆ) தமிழ் : 11—மலையாளம்: 11
- (இ) தமிழ் மற்றும் மலையாளப் பிரிவுகளில் பன்னிக்கல்ன இறுதித் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களின் விழுக்காடு பின்வருமாறு :

ஆண்டு	தமிழ்ப் பிரிவு	மலையாளப் பிரிவு
1975	39%	63%
1976	67%	78%
1977	39%	52%

[1978 ஏப்ரல் 1]

(ஈ) தமிழ் வகுப்புகளில் கல்வி பயின்று வந்த மாணவர்களின் தரமே குறைந்த தேர்வு பலனுக்குக் காரணம். இது 1976 ஆம் ஆண்டு தேர்வு விழுக்காடை கருத்தில் கொள்ளும்பொழுது தெளிவாகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தமிழ் மாணவர்களின் தரம் குறைவு என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விடையில், 16 தமிழ் வகுப்புகளுக்கு 11 தமிழ் ஆசிரியர்களும், அறு மலையாள வகுப்புகளுக்கு 11 ஆசிரியர்களும் இருப்பதாகக் கூறியுள்ளார்கள். ஆக, தமிழ் வகுப்புகளை மலையாள ஆசிரியர்கள்தான் நடத்துகிறார்கள் என்பது இந்த விடையிலிருந்து தெளிவாகிறது. ஆகவே இந்த ரிசல்ட்ஸ் குறைவாகக் காணப்படுகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆகவே இனிமேல் தமிழ் வகுப்புகளை தமிழ் ஆசிரியர்கள்தான் எடுக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறையைக் கட்டாயமாக அமல் நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு அது குறித்து பரிசீலிக்கும்.

திரு. எம். வீன்சென்ட் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள அருமனை தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியரின் வீட்டுக்குப் போய்தான் ஆசிரியர்கள் சம்பளம் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்த ஆசிரியர்களுக்குப் பள்ளிக்கூடத்திலே சம்பளம் கொடுக்க அரசு ஆலோசனை வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்கள் பள்ளியிலேதான் சம்பளம் வாங்குவார்கள்.

நீருற்றுகள் குறித்த ஆய்வு

* 749 வினா—திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

விண்கூடுகள் எடுத்த புகைப்படங்களின் உதவியால் தமிழகத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் நீருற்றுகள் கண்டுபிடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விண்கூடுகளும், விமானங்களும் எடுத்த புகைப்படங்களின் உதவியால் தமிழகமெங்கும் நீருற்றுகள் கண்டுபிடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. முதலாவதாக வறட்சியால் அடிக்கடி பாதிக்கப்படும் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் நீருற்றுகள் கண்டுபிடிப்பதற்காக தீவிர சோதனைகள், மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1978 ஐப்ரல் 1]

திரு. மா. மணிமாறன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, விண்கூடு எடுத்த படங்களில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் நீருற்று இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது? அந்தத் தண்ணீரை எல்லாம் வெளியே கொண்டு வந்தால் வறட்சி நேரத்தில் பயன்படுத்தலாமே, அதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உலகைச் சுற்றி இந்த விண்கலங்கள் போகிறபோது, நம்முடைய நாட்டின் மேலாகச் செல்லுகிற நேரங்களில் இங்குள்ள பல இடங்களிலும் இந்தப் படங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் படங்கள் அமெரிக்காவில் இருக்கின்றன. அதில் சில படங்கள் நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன. எல்லாப் படங்களும் வேண்டும் என்று நாம் முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் Top Secret என்ற நிலையில் இருப்பதால் எல்லாம் நமக்கு கிடைக்கவில்லை. ஓரளவு கிடைத்திருக்கின்ற படங்களை நாம் ஆராய்ந்து கொண்டு வருகிறோம்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அளவுக்கு தண்ணீர் இருக்கிறது என்பதை நிலத்தடி நீர் துறை ஆராய்ந்து பார்த்ததில், சாவிரியில் நீர் வந்தால் நிலத்தடி நீர் அதிகமாகக் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறார்கள். ஆகவே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலத்தடி நீர் கிடைப்பது காவேரியில் நீர் வருவதைப் பொறுத்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் வறட்சியான தர்மபுரி மாவட்டம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆண்டுதோறும் வறட்சி ஏற்படுகின்ற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை விண்கூடு ஆராய்ச்சியின் மூலம் கீழேயுள்ள நீருற்றை வெளியே கொண்டு வருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற சில படங்களை வைத்துக்கொண்டுத்தான் சில நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

To start with the drought prone Dharmapuri District has been taken up for intensive investigation by drilling. The ground water branch of Public Works Department has UNDP aerial photographs on 1,20,000 scale covering the Kottaiyar-Aranai Basin, Palar Basin, Neyveli area and Cauvery Delta.

[1978 ஏப்ரல் 1]

ஆகவே, நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற படங்கள் தமிழகத்தின் வட பகுதியிலுள்ள மாவட்டங்களைப் பற்றித்தான் கிடைத்திருக்கின்றன. அதில் தர்மபுரி மாவட்டத்தை எடுத்து இப்போது ஆராய்கின்றோம்.

திரு. பொ. காளியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, நிலத்தடி நீர் மழை காலங்களில் அதிகமாக கிடைக்கின்றன, கோடை காலங்களில் வற்றி விடுகின்றது. ஆகவே எப்போதும் நிலத்தடி நீர் கிடைப்பதற்கு ஏதேனும் திட்டங்களை வகுத்து அபிவிருத்திச் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதற்கு காலங்களைத் தான் மாற்ற வேண்டும். அது அரசாங்கத்தின் சக்திக்கு உட்பட்டது அல்ல. மழை பெய்யும் காலங்களில் நிலத்தடி தண்ணீர் கிடைக்கிறது. மழை பெய்யாத நேரங்களில் தண்ணீர் குறைந்து வறட்சி ஏற்படுகிறது. இது இயற்கை. இயற்கையை மாற்றி அமைக்கின்ற சக்தி எந்த அரசுக்கும் நிச்சயமாக இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. பொ. காளியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாத புரம் மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் வெறும் பொட்டைக்காடுகளாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் ஏரிகள் அமைத்தால், அதன் மூலம் பக்கத்தில் நீருற்று வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, அதற்கான திட்டங்களை அரசு கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது நல்ல யோசனை.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பரமக்குடி, முதுகளத்தூர் போன்ற இடங்களில் 500 அடி, 1000 அடி இவற்றுக்குக்கீழ் தண்ணீர் இருப்பதாக, அமெரிக்காவிலிருந்து அந்தப் பகுதியில் சுற்றுப்பயண செய்த ஒரு கத்தோலிக்க சாமியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே இதன் அடிப்படையில் தண்ணீரை எடுத்துக் கொண்டு வருவதற்கு, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் திட்டமிடுவதைப் போல் இங்கும் திட்டமிட அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழகத்தின் பல பகுதிகளிலும் இருக்கின்ற நிலத்தடி நீரைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு சாட்டலைட் மூலம் எடுக்கப்பட்ட படங்களை ஆராய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1978 ஏப்ரல் 1]

அவர்கள் தண்ணீர் இருப்பதாக சாமியார் சொல்வதாகச் சொன்னார்கள். சாமியார் சொன்னதை வைத்துக் கொண்டு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது.

திரு. போ. கோபாலன் : விண்கூடங்கள் மூலம் நிலத்தடிநீரைக் கண்டுபிடிக்க அதிகம் செலவாகும். தமிழ்நாட்டில் ஒருவர் மூக்கினால் முகர்ந்து நீர் இருக்கின்ற இடத்தைத் தெரிவிக்கின்றார். அவரை அரசாங்கம் பயன்படுத்திக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நிலத்தடி நீரைப் பொறுத்த வரையில், விஞ்ஞானத்தின் மூலம் தான் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்பதை இந்தப் பகுத்தறிவு அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. முதலில் மூக்கினால் முகர்ந்து பார்க்கின்றவர்களின் நிலையையே நம்மால் கணக்கிட முடியாது. இப்படிச் சொல்லுவதை வைத்துக் கொண்டு ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய நிலையையோ அல்லது ஒரு நாட்டினுடைய நிலையையோ கணித்து விடமுடியாது.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலத்தடி நீரைக் கண்டுபிடிப்பதில் ஒருவிதமான குச்சியை வைத்துக் கொண்டு கண்டுபிடிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதிலும் நீர்மட்டம் இந்த இடத்தில் இப்படி இருக்கின்றது என்று கணக்கு சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் நம்முடைய பல்வேறு கூட்டுறவுத் துறையிலே கடன் வாங்குகின்றபோது, இந்த 600 அடி விகிதா சாரத்தை கணக்குக் காட்டி, ஒரு சில இடங்களை அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நிபுணர்கள் இவ்வாறு சொல்கிறார்கள். நிபுணர்கள் சொல்கிறபடி செய்தால் நீர்வரும், கடன் வராது. இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் இருப்பதை ஆராய்ந்து, அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது இந்த வாட்டர் டிவைனர்களைப் பற்றி. நானும் அவர்களை யெல்லாம் சந்தித்து இருக்கிறேன். ஆனால் நிலத்துக்குக் கீழே எந்த அளவுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு வகையிலே கருத்து சொல்கிறார்கள். அதிலேயிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், நிபுணர்களைக் கொண்டு விஞ்ஞான ரீதியிலே ஆராய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நம்முடைய நிலத்தடி நீர் துறையைப் பொறுத்த வரையில் மற்ற கிணறுகளிலே உள்ள நீர் மட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு கணக்குப்போட்டு சில கிணறுகளை வெட்டுகிறோம். வாட்டர் டிவைனர்கள் ஒரு பிணவுப்பட்ட குச்சியை வைத்துக் கொண்டு கணக்கிடுவார்கள். என்ஜினியர்

[1978 ஏப்ரல் 1]

களைக் கேட்டால் 600 அடி தள்ளிப் போடுங்கள் என்று சொல்வார்கள். ஆனால், இப்போது சாடிஸ்ட் முலமாக அவர்கள் எலெக்ட்ரோ மாக்னடைஸ் வேவ்-ஐ வைத்துக் கொண்டு பூமிக்கு கீழே 5,000, 10,000 அடிகளுக்கு கீழே என்ன இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கிறார்கள். எனவே, நாம் பூமிக்கு கீழே என்ன இருக்கிறது என்று தெரியாமலேயே, பூமிக்கு மேலே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

அடையாற்றின் கரைகள்.

* 750 வினா—திரு. எஸ். கணேசன்—மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) அடிக்கடி ஏற்படும் வெள்ள அபாயத்தைத் தடுக்கும் பொருட்டு அடையாற்றின் கரையை உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) ஆம்,

(ஆ) பறங்கிமலை போளூர் பாலத்திலிருந்து அடையாறு பாலம் வரை அடையாற்றின் இருமருங்கிலும் வெள்ளத் தடுப்புச் சுவர்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்துரு தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. எஸ். கணேசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அடையாற்றின் கரைகள் மிகவும் தாழ்வாகவும், வலுவு இல்லாததாகவும் இருப்பதால், மழை நேரத்தில் இந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்கள் பெரிதும் பீதிக்கு உள்ளாகின்ற நிலையிருக்கிறது. எனவே, இந்த அரசு இதை ஆராய்ந்து, இந்தத் திட்டத்தை மிகவும் விரைவாகச் செயல்படுத்துவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அடையாற்றிலே தண்ணீர் வருகிறபோதெல்லாம் கோட்டேர்புரம் பகுதி தண்ணீரில் மூழ்குகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். நானும் அதைப் போய்ப் பார்த்தேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் இந்தக் கோட்டேர்புரம் பகுதியிலே கட்டப்பட்ட வீடுகள், இந்த அடையாற்றிலுடைய நடு மையத்திலே இருக்கின்றது என்பதையும், இந்த அடையாற்றில் தண்ணீர் வராத காரணத்தால், சாதாரண நிலம்

1978 ஏப்ரல் 1]

என்று கருதி, அங்கே வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. கரைகளை நாம் இருமருங்கிலும் கட்டினாலும், அதிலே இரண்டு அல்லது மூன்று பிளாக்குகள் இந்த அடையாற்றின் படுகையிலே இருப்பதால், வருகின்ற தண்ணீர் இயற்கையாகவே அதற்கான நீர் பரப்பை அந்த இடத்திலே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. தவறு எங்கே இருக்கிறதென்றால், தண்ணீர் வரக்கூடிய இடத்தில் வீடுகள் கட்டப்பட்டதாகும். எனவே, எவ்வளவு கரை போட்டாலும் ஆபத்து இருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி விரிவாக ஆராய்ந்து பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி, பாசனத் துறை பொறியாளர்களை அரசுக்கு அறிக்கை தரவேண்டுமென்று நான் உத்தரவிட்டிருக்கிறேன்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெள்ள அபாயத்தைத் தடுப்பதற்கு அடையாற்றிலே கரைகள் கட்டப்படுவது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சி. ஆனால், தஞ்சை மாவட்டம் எப்போதும் வெள்ளம் வருகின்ற நேரத்தில் பாதிக்கப்படுகின்றது. எனவே கல்லணையின் கரைகளை விரிவுபடுத்தி, வெள்ளம் வராத அளவிற்குச் செய்வதற்கான முயற்சி அரசிடம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் கல்லணை கட்டப்பட்டு, அதிலே உள்ள தண்ணீர் கொள்ளிடத்தில் விடப்படுகிறது.

திரு. ரெ. வீ. சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தின் ஆறுகளின் இரண்டு கரைகளிலும்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் முந்திய கேள்விக்குப் பதில் சொன்னதன் விளைவு, அது போய்க் கொண்டே இருக்கிறது. திரு. துரை கோவிந்தராஜன் அவர்கள் மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தம் இல்லாத கேள்வியைப் போட்டார்,

திரு. ரெ. வீ. சௌந்திரராஜன் : ஆறுகளின் இரண்டு பக்கங்களிலும் அந்தக் காலத்திலே கரைகள் போடப்பட்டு, ஆனால் பின்னர் அந்தக் கரைகள் எல்லாம் அப்புறப்படுத்தப்பட்டு, ஆக்கிரமிப்புச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றி, கரைகளை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : திரு. துரை கோவிந்தராஜன் அவர்கள் ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள்...

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் எந்த அடிப்படையில் பேசுகிறீர்கள்?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: கேள்வியைப் பற்றிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் துரை கோவிந்தராஜன் அவர்கள் கேள்வியைக் கேட்கத் தெரியாமல்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படிச் சொல்லவில்லை. துரை கோவிந்தராஜன் கேள்விக்கு அமைச்சர் பதிலளித்த காரணத்தால் மூலக் கேள்வியிலிருந்து துணைக்கேள்வி வேறுஎங்கோ செல்லுகிறது என்றுதான் நான் சொன்னேன். தாங்கள் நான் சொன்னதைக் கேட்கவில்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிறபோது கல்லணையில் மிகுதியாக உள்ள தண்ணீர் கொள்ளிடத்தில் விடப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் அதற்கு மேல்புரத்தில் வென்ட்ராம்ப் இருந்தது. அது தற்போது செயல்படாத காரணத்தால் கிளிகூண்டில் உடைப்பு எடுத்தது. மீண்டும் திருத்தும் வகையில் 'வென்ட்' கட்ட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தனிக் கேள்வி போடவும்.

கிருதமால் நதி சீரமைப்பு.

* 751 வினா—திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர், கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வைகை ஆற்றில் கட்டப்பட்டிருக்கும் விரகனூர் மதகு அணையுடன் கிருதமால் நதியை இணைத்து கிருதமால் நதியைச் சீரமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:—(அ) ஆம்.

(ஆ) கொந்தகை கண்மாயை விரகனூர் ரெகுலேட்டர் இருக்கும் இடத்தில் வைகை ஆற்றுடன் இணைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் கொந்தகை கண்மாயில் இருந்து வரும் உபரித் தண்ணீரை கிருதமால் ஆற்றில் கலக்கும் இத்திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு ரூ. 10 இலட்சம் ஆகும். இது வைகை கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : விரகனூர் அணைக்கட்டிலிருந்து கொந்தகைக் கண்மாய்க்கு மட்டுந்தான் தண்ணீர் விடப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். கிருதமால் நதித் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மிகவும் பின்தங்கிய முதுகளத்தூர், அருப்புக்கோட்டையில் சில பகுதிகள் வறட்சி நீங்கி விளைவு பெறும் வசதி ஏற்படும். எப்படியும் அந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சி அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முதல் கட்டமாக கொந்தகைக் கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் வருகிற திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அதற்குப் பிறகு இதிலே உபரித் தண்ணீர் இருக்குமானால் அது கிருதமால் நதியில் வருவதற்கான இரண்டாவது கட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வைகைச் சீரமைப்புப் பணியில், துணைக் கால்வாய்கள் வெட்டும்போது ஆற்றுக்குள்ளே மண்ணைக் கரைகள் அமைக்கப்பட்டிருந்தன. துணைக் கால்வாயில் வெள்ளம் வந்த நேரத்தில் அதை அரித்துவிட்டதாகத் தெரிகிறது. இதனால் அரசுக்குப் பல லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? நிர்வாகப் பொறியாளர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டாரா? கான்ட்ராக்ட் எடுத்தவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நிர்வாகப் பொறியாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டது உண்மை. அதிலே சில புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அது குறித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : இந்தக் கால்வாய்த் திட்டத்தின் அடிப்படையில் மாணமுதுரை தாலுக்காவில் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலமும், முதுகுளத்தூர் பகுதியில் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலமும் பயன் பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : முதல் கட்டமாக கொந்தகைக் கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் கொண்டு வருவது திட்டம். அதற்குப் பிறகுதான் உபரித் தண்ணீர் இருந்தால் கிருதமால் நதிக்கு வரும். அதற்கான திட்டம் இனிமேல்தான் தயாரிக்கப்படும். அந்தத் திட்டம் வரும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற விவரம் தரப்படும்.

திரு. டி. இராமசாமி : வைகை பாசன ஆயக்கட்டில் இராமநாதபுரத்தில் பெரிய கண்மாய் மட்டுந்தான் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கண்மாயின் மூலம் 3,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெறுகிறது. அதே நேரத்தில் இராமநாதபுரத்தில் சக்கரைக் கோட்டை கண்பாய் என்ற பெரிய கண்மாய் இருக்கிறது. 5,000 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி தரும்; வைகைப் பாசனத்தோடு அதனைச் சேர்க்க அரசு முன்வருமா?

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதில் எங்கள் பகுதிக்குப் பெரிய அதிர்ச்சியை ஏற்படுத்தும் என்று கருதுகிறேன். கிருதுமாலின் மூலம் முதுகளத்தூர் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்பது நீண்ட நாள் கோரிக்கை. கொந்தகைக் கண்மாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போதே முதுகளத்தூர் பகுதிக்கு பாசன வசதி செய்து தரும் வகையில் கிருதுமால் நதி மூலம் தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கொந்தகை கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் விடுவதாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்க்கு என்ன வேதனை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏற்கனவே வைகை ஆற்றுப் பாசன ஆயக்கட்டிலே, அந்த பேளினிலே இருக்கக்கூடிய கண்மாய் அது. அதற்குத் தண்ணீர் சரியாக வருவதில்லை என்ற குறை இருக்கிறது, ஆகவே தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்கிறோம். அதற்கு மேல் தண்ணீர் அதிகமாக இருந்தால் கிருதுமால் நதிக்கு இணைக்க வேண்டுமென்று திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள், அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். முதுகளத்தூர் பற்றி எண்ணிடம் தகவல் இப்போது இல்லை.

திரு. என். லட்சுமிநாராயணன் : தலைவரவர்களே, கொந்தகை கண்மாயிலே விட்டதுபோக கிருதுமால் நதிக்கு எவ்வளவு உபரிநீர் கிடைக்கும் என்று நிபுணர்கள் கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள்? அந்த கொந்தகை கண்மாய் மூலமாக அபிராம் கண்மாய்க்குத் தண்ணீர் பயன்படுத்த வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 752-ம் 753-ம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன.

நாக்குமர ஏற்றுமதி

*754-வினா திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1976-77-ம் ஆண்டு நமது மாநிலத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட நாக்குமரத்தின் மதிப்பு எவ்வளவு?

(ஆ) அதை அதிகப்படுத்த அரசு எடுத்திருக்கும் முயற்சி என்ன?

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :

(அ) 1976-77 ஆம் ஆண்டில் நமது மாநிலத்திலுள்ள துறைமுகங்களிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட நூக்க மரத்தின் மதிப்பு ரூ. 8,92,228 ஆகும்.

(ஆ) தமிழகத்திலிருந்து நூக்க மர ஏற்றுமதியை அதிகப் படுத்தும் வாய்ப்பு இல்லை.

திரு. எஸ். சுணேசன் : இந்த நூக்கு மரங்கள் தமிழகத்தில் எந்த மாவட்டத்திலே அதிகமாக இருக்கிறது? இப்படி ஏற்று மதி செய்யப்பட்ட நூக்கு மரத்தின் மூலமாக அரசுக்கு லாபம் வந்திருக்கிறதா? அரசுக்கு அதிக லாபம் வந்திருந்தால் இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தி மற்ற மாவட்டங்களிலும் நூக்குமரத்தை விளைவித்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இந்த நூக்குமரங்கள் அதிகமாக மழை பெறும் காடுகளில் தான் விளைகின்றன. ஆகவே மழை அதிகம் பெறும் காடுகள் மாநிலத்தில் எந்த எந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றதோ அந்த மாவட்டங்களில் எல்லாம் இந்த மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன. இப்படி விளைவிப்பதால் அரசுக்கு லாபம் ஏற்பட்டு இருக்கிறதா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதற்கான விளக்கக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை.

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

வினாப்பட்டியலில் உள்ள வரிசை எண்களில் உள்ள மாற்றம் குறித்து.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த வினாப் பட்டியலிலே முதல் பக்கத்தில் 752-வது எண்ணுள்ள வினா இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் 758-வது எண்ணுள்ள வினா தான் இருக்கிறது. இடையில் உள்ள கேள்விகள் எல்லாம் இல்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சிறு தவறு நடந்திருக்கிறது. அதை ஒரு பெரிய தவறாக எடுத்துக் கொள்ளலாமா? பிரின்டிங் எர்ரர் என்பதைப் போல் அது சிலிப் எர்ரர்தான், பேப்பரிலே அதை இணைக்க மறந்திருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை.

[1978 ஏப்ரல் 2]

கும்பகோணம் கூட்டுறவு வங்கி

*755வினா திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) 1976-77 ஆண்டு Reserve Banks-ல் இருந்து நம் மாநில கூட்டுறவு வங்கிக்குக் கொடுத்த விவசாயக் கடன் எவ்வளவு?

(ஆ) இதில் கும்பகோணம் கூட்டுறவு வங்கிக்கு நம் மாநில வங்கி கொடுத்த விவசாயக் கடன் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் :

(அ) 1976-77 ஆம் ஆண்டு ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளின் சார்பாக தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கிக்கு ஒட்டு மொத்தமாக கடன் ரூ. 7575 லட்சங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு ரூ. 1000 லட்சங்கள் கடனாகத் தந்துள்ளது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மத்திய வங்கியிலே ஆண்டுக் கடன் வழங்கும்போது எவ்வளவு தொகை வழங்கவேண்டுமென்று குறியீடு நிர்ணயிப்பதால் பலவித தவறுகள் நடைபெறுகின்றன, எப்படியாவது குறியீட்டுத் தொகையை வழங்கி விடவேண்டுமென்ற முறையில் பலவிதமான தவறான கடன்கள் வழங்கப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது, இது போன்ற தவறு நடைபெறாமல் இருக்க குறியீடு நிர்ணயிக்காமல் அரசு கடன் வழங்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் : பொதுவாகக் கடன்கள் வழங்கும்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக, எந்தவிதமான குறியீடும் நிர்ணயிக்கப்படுவதில்லை, அதற்கான அவசியமும் இல்லை. காரணம், பொதுவாக எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் தேவைக்கும் அதிகமான அளவிற்கு அதிகமான விவசாயிகள் கடன்களைப் பெறுவதற்கு விண்ணப்பங்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ரிசர்வ் வங்கி அரசுக்குப் பணம் கொடுக்கும்பொழுது எத்தனை சதவிகித வட்டிக்குக் கொடுக்கிறார்கள்? அரசு கூட்டுறவு வங்கிகளுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது எத்தனை சதவிகித வட்டிக்குக் கொடுக்கிறார்கள் இதனால் மொத்தத்தில் அரசுக்கு இலாபம் ஏற்படுகிறதா அல்லது நஷ்டம் ஏற்படுகிறதா? எல்லாக் கடன்களுக்கும் ஒரே விதமான வட்டிவீதம் இருக்கிறதா அல்லது ஒவ்வொரு கடனுக்கும் எத்தனை சதவீதம் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா?

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வட்டி விகிதத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல் வேறு காரியங்களுக்காகக் கொடுக்கப்படும் கடன்களுக்கான வட்டி விகிதங்களில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஷார்ட் டெர்ம் லோன் களுக்குக் கொடுக்கப்படும் வட்டிக்கும், பிறகு அது கன்வர்ஷன் செய்யப்பட்டு மீடியம் டெர்ம் லோனாகும்பொழுது விதிக்கப்படும் வட்டிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதைப்போல நிலவள வங்கிகள் மூலம் கொடுக்கப்படும் லாங்க் டெர்ம் லோன் அதாவது நீண்ட காலக் கடன்களுக்கு விதிக்கப்படும் வட்டிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் ரிசர்வ் வங்கியினர் வட்டி விகிதத்தைக் குறைத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அது இனிமேல் கொடுக்கப்படும் கடன்களுக்கு மட்டும் தானா? அல்லது பழைய கடன்களுக்கும் அது அமலாக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதற்கான புள்ளிவிவரத்தை நான் சேகரிக்கவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து நாம் கூட்டுறவு வங்கிகளுக்குக் கடன்பெற்றால், புயல், அதனால் தள்ளுபடி செய்யுங்கள் என்றாலும் மாட்டோம், வெள்ளம், அதனால் தள்ளுபடி செய்யுங்கள் என்றாலும் மாட்டோம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இருபதாண்டு காலக்கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும் முடியாது என்று ரிசர்வ் வங்கியினர் சொல்கிறார்கள். எனவே, நம்முடைய தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இதைப்பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து ரிசர்வ் வங்கியின் போக்கைத் தட்டிக் கேட்கின்ற வகையில் நம்முடைய அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்றத்தில் அரசின் சார்பில் கொண்டு வர வேண்டிய நியதி இல்லை, தனியாரும் தீர்மானங்களைக் கொண்டு வரலாம்.

திரு. யா. சை. மு. யூசப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்பொழுது நிலவள வங்கிகளின் மூலம் வழங்கப்படும் கடன்கள், என்னென்ன காரியங்களுக்கு, எந்தெந்த ஆண்டு, எவ்வளவு தொகை வழங்க வேண்டுமென்ற நியதிப்படி வழங்கப்படுகின்றது. இந்த முறையினால் விவசாயிகள் தங்களுக்குத் தேவையான கடனை வாங்க முடியவில்லை என்பதால் எந்தக் காரியத்திற்கும், எந்த நேரத்திலும், எந்த நிலவள வங்கியிலும் கடன் வாங்கும் வகையில் விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்து தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய யோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கிராமக் கூட்டுறவு விவசாயச் சங்கங்களில் இன்றையதினம் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கடன் தரப்படுகிறது. அதிலே இப்பொழுது மாடு அல்லது வண்டி வாங்குவதற்குக்கூட கடன் தருகிறார்கள். 10 அல்லது 11 கிராமங்கள் அடங்கியுள்ள கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 10 பேர் 5 பேர்களுக்குத்தான் தருகிறார்கள். அதனால் ஏகப்பட்ட தகராறுகள் வருகின்றன. எனவே, இப்படிப்பட்ட கடன் தொகைகளை அதிகப்படுத்தி விவசாயிகளுக்கு உதவ அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எந்தப் புதிய முறைகளை வகுத்து அவற்றைக் கடைப்பிடிப்பதாக இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு அது உண்மையிலேயே நன்மை தரத்தக்க திட்டங்களாக இருக்குமேயானால் இந்த அரசு நிச்சயமாக அதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் பீகார் மாநில அரசு விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களுக்கான வட்டியை ரத்து செய்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலும் வெள்ளம், வறட்சியாலே பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுடைய கடன் ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அரசு அந்தக் கடன்களுக்கான வட்டியை ரத்து செய்வதற்கு ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அசலையோ அல்லது வட்டியையோ ரத்து செய்வதற்குண்டான அதிகாரம் மாநில அரசுக்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அறிவார்கள்.

புதிய பல்கலைக் கழகங்கள்

*756 வினா—திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கஜேந்திர கட்கர் குழுவின் பரிந்துரையான 30 முதல் 40 கல்லூரிகளை மட்டும் கொண்ட பல்கலைக்கழகங்கள் இயங்க வேண்டுமென்ற ஆலோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் தமிழகத்தில் இன்னும் எத்தனை பல்கலைக் கழகங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்?

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) திருச்சி, மற்றும் கோவையில் உள்ள சென்னை பல்கலைக் கழக பட்ட மேற்படிப்பு மையங்களைப் பல்கலைக் கழகங்களாக மாற்றி அமைப்பது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, இந்த கஜேந்திர கட்கர் குழுவின் பரிந்துரையில் 30 முதல் 40 கல்லூரிகளை மட்டும் கொண்டிருக்கும் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் மருத்துவக் கல்லூரிகளை ஒன்று சேர்த்து மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் என்று ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா? அதற்கான திட்டங்களை அரசு வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவையிலும், திருச்சியிலும் பல்கலைக் கழகங்கள் தொடங்க இருக்கின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நன்றி. அப்படித் திருச்சியிலே பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்குகின்ற நேரத்தில் திருச்சி நகரத்திலே உள்ள கல்லூரிகளை மட்டும் இணைக்காமல், திருச்சி, தஞ்சாவூர், தென்னாற்காடு மாவட்டங்களில் உள்ள கல்லூரிகளையும் இணைக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, திருச்சி பல்கலைக் கழகத்தில், திருச்சி, தஞ்சை புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் உள்ள 37 கல்லூரிகளை இணைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பொ. காளியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காரைக்குடியில் வள்ளல் அழகப்ப செட்டியார் அவர்கள் ஏராளமான கல்லூரிகளை அங்கே நிறுவிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். கட்டிடங்களையெல்லாம் அதற்காகவும் கட்டிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். காரைக்குடி வட்டார மக்களும் அதைப் பல்கலைக்கழகமாக ஆக்கவேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாக அரசைக் கோரி வருகிறார்கள். ஆகவே அங்கு அப்படி பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்த அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, காரைக்குடியில் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிப்பதற்கான கருத்து இப்பொழுது பரிசீலனையில் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருச்சி பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கோவை பல்கலைக் கழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களிலிருக்கிற கல்லூரிகள் இணைக்கப்படும் என்று சொல்ல முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, கோவை பல்கலைக் கழகத்தில், கோவை, நீலகிரி, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களிலுள்ள 44 கல்லூரிகளை இணைக்க வேண்டுமென்ற கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, தொடங்க இருக்கிற இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் என்ன பெயர் வைக்கப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி முடிவு செய்யப்படவில்லையென்றால் திருச்சியிலே அமைக்க விருக்கும் பல்கலைக் கழகத்திற்குப் பெரியார் பல்கலைக் கழகம் என்றும் கோவையிலே அமைக்கவிருக்கும் பல்கலைக்கழகத்திற்கு அண்ணா பல்கலைக் கழகம் என்றும் பெயர் வைக்க இந்த அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்குவதற்கான நிலைமைகள் இன்னும் முற்றுப்பெறவில்லை. அதற்குப் பிறகு, அதைப்பற்றி நாம் ஆலோசனை செய்யலாம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, தென்னாட்டு 'கேம் பிரிட்ஜ்' என்று சொல்லப்படுகிற பாளையங்கோட்டையில் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, திருச்சி, கோவை பல்கலைக் கழகங்களே இன்னும் முழு அளவில் உருப்பெறாமல் இருக்கும் நிலைமையில் பாளையங்கோட்டையைப் பற்றிப் பேசுவதில் பயனில்லை.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருச்சியிலே மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதாக சில வருஷங்களுக்கு முன்னால் சொன்னார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் மருத்துவ கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

பள்ளியிறுதித் தேர்வில் சிறப்பாகத் தேர்வு
பெறுவோருக்குப் பரிசுகள்

* 757 வினா—திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 1975-76-ம் ஆண்டில், S.S.L.C.-யில் சிறப்பாகத் தேர்வு பெற்ற மாணவர்களுக்கு சன்மானத் தொகையும், சான்றிதழும் இன்றுவரை வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எல்லோருக்கும் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையில்தான். ஆனால் ஒரு சிலருக்குத்தான் வழங்கப்படவில்லை.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1975-76-ம் வருஷம் எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு பெற்ற 150 மாணவர்கள் 'மெரிட் ஸ்காலர்ஷிப்' பெறுவதாக அரசு அறிவித்திருந்தும் நாளது வரையில் கார்த்தியாயினி, இராமநாதபுரம்; முரளி பரீதம், இராயபுரம் போன்ற மாணவர்களுக்கு இன்று வரை ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கவில்லை. பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியும் முயற்சித்தும் இன்று வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுத்து அந்த மாணவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் மெரிட் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க தகுந்த ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்காக சான்றிதழ் பெற 177 மாணவர்களின் பெயர்கள் மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டன. இவர்களில் 86 மாணவர்களது தகுதிச் சான்றிதழ்கள் முதல் தொகுதியில் மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கப்பெற்று, அவர்களுக்குரிய சன்மானத் தொகையுடன் ஆகஸ்ட் 1977-லேயே கல்லூரி முதல்வர்கள் மூலம் அனுப்பப்பட்டு விட்டது. பிப்ரவரி 1978-ல் 19 சான்றிதழ்களும் மார்ச் 1978-ல் 49 சான்றிதழ்களும் ஆக மொத்தம் 68 மாணவர்களுக்கான சான்றிதழ்கள் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்கள் பயிலும் கல்லூரி, வகுப்பு போன்ற விவரங்கள் கல்லூரி கல்வி இயக்குனரால் கோரப்பட்டுள்ளது, இந்த விவரங்கள் கிடைத்ததும் சன்மானத் தொகையுடன் அவர்களுக்குக் கல்லூரி கல்வி இயக்குன

[1978 ஏப்ரல் 2]

ரால் அனுப்பி வைக்கப்படும் மீதமுள்ள 23 பேர்களுக்கான சான்றிதழ்களை விரைவில் அனுப்பி வைக்கும்படி மத்திய அரசுக்கு அடிக்கடி நினைவூட்டுக் கடிதம் அனுப்பப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, அடிக்கடி நினைவூட்டுக் கடிதம் அனுப்பி வைக்கப்பட்டும் நாளது வரையில் அந்த மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. வெகு சீக்கிரத்திலே ஏற்பாடு செய்து இந்த ஆண்டிலேயே அவர்களுக்கு மெரிட் சர்ட்டிகேட் கிடைக்கவும் மெரிட் ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கவும், ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, மைய அரசிடமிருந்து வந்தவுடன் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

வினாயாட்டு வீரர்கள் ஊக்கத்திட்டம்.

*758 வினா—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

- (அ) தமிழ்நாட்டில் வினாயாட்டு வீரர்களை ஊக்குவிக்க சிறப்புத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?
- (ஆ) உலக வினாயாட்டுப் போட்டிகளில் தமிழ்நாட்டு வினாயாட்டு வீரர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்களா?
- (இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

- (அ) ஆம்.
- (ஆ) ஆம்.
- (இ) விவரப் பட்டியல் * இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியில் ஸ்போர்ட்ஸ் மென்னைப்பற்றி கேட்டிருக்கிறேன் ஸ்போர்ட்ஸ் விமனுக்கும், பெண்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகளை அளிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, வினாயாட்டு வீரர் என்ற அடிப்படையிலே பெண்களுக்கும் உண்டு.

திரு. இரா. ஏ. சந்திரன் ஜெயபால் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அர்ஜன்டினாவில் நடந்து கொண்டிருக்கும் உலக கோப்பை ஹாக்கி வினாயாட்டிற்கு தமிழக கேப்டனாக பிலிப்சும், பாஸ்கரனும் நடுவராக முகமது கௌசு என்ற மூன்று நண்பர்களும் சென்றிருக்கிறார்கள்.

[110ம்- பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

1978 ஏப்ரல் 2]

கிரூர்கள். திரு. முனிர் சேட்டும் நடுவராகச் சென்றிருக்கிறார். அவருக்கு அரசாங்கம் 11,500 ரூபாய் மானியமாகக் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்காக அரசாங்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். ஆனால் கேப்டனாக சென்ற பிலிப்சுக்கும், விளையாட்டு வீரராகச் சென்ற பாஸ்கரனுக்கும் நடுவராகச் சென்ற முகமது கௌசுக்கும், நாங்கள் மனுக் கொடுத்தும், இதுவரையில் ஊக்கமளிக்கும் வகையில் எந்தவிதமான மானியமும் கொடுக்கப்படவில்லை. இதற்காக நடவடிக்கையை இந்த அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே. இருக்கிற நிதிநிலைமைக்கேற்ப அரசு இதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. எம். வினசென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டின் தலைகிறந்த ஓட்டப் பந்தய வீரனும், ஓட்டப்பந்தயத்தில் முதலிடம் பெற்றவனும், அகில இந்தியாவிலும் 5000 மீட்டர் ஓட்டப்பந்தயத்தில் முதலிடம் பெற்றவனும், 5000 மீட்டர் பந்தயத்தை குறைந்த நேரத்தில் ஓடி சாதனை புரிந்த வனுமாகிய, நாகர்கோவிலைச் சேர்ந்த ஸ்காட் கிருத்துவக் கல்லூரி மாணவன் நீலசிவலிங்கசாமி என்பவனை ஊக்குவித்து உலக விளையாட்டுகளுக்கு அனுப்ப அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட வீரனுடைய தகவல் இங்கே இல்லை. அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரகுநாத தொண்டமான் : தலைவர் அவர்களே. தமிழ்நாட்டிலிருந்து அகில இந்திய ரீதியிலே தமிழ்நாட்டு அளவிலே கிரிக்கெட் பந்தயங்களிலே நல்ல முறையிலே விளையாடுகின்ற விளையாட்டுக்காரர்கள் இன்று வேலையில்லாமல் அவதிப்படக்கூடிய நிலையைப் பார்க்கிறோம். தமிழ்நாடு கிரிக்கெட் அசோசியேஷன் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தருவதற்கு எவ்வளவோ முயற்சி செய்து வருகிறது. எனவே அரசாங்கம் முன்வந்து அதுமாதிரி உள்ள நல்ல விளையாட்டு வீரர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தேடித்தர முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் அப்படிப்பட்ட வீரர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற திட்டமாக சிலவற்றைச் செய்து வருகிறது. அப்படிப்பட்டவர்களை ஊக்குவிக்க தனிப்பட்டவர்கள் கூட விருப்பம் தெரிவிக்கலாம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, உலக விளையாட்டுகளிலே பங்கு பெறுவது நம் நாட்டுக்குப் பெருமை தேடித் தருவதாகும். எனவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்து இப்படிப்பட்ட உலகப் போட்டிகளுக்கு

[1978 ஏப்ரல் 1]

அனுப்பி வைக்க அரசு முன்வருமா? உறுப்பினர்கள் மாத்திரம் அல்ல அமைச்சர்களிலும் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்து இத்தகைய போட்டிகளில் கலந்து கொள்ளச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, நல்லவேளையாக அத்தகைய போட்டிகளை நாமே நடத்தலாம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லவில்லை என்று மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இளமைப் பருவம் முழுவதும் விளையாட்டிலே செலவிடுகின்ற காரணத்தால் அவர்கள் வயது வந்த பின்னால் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களை ஊக்குவிக்க ஓய்வூதியம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு இது குறித்துப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. எம். வினசென்ட் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினரை விளையாட்டுப் போட்டிகளுக்கு அனுப்பலாமா என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்களை அனுப்ப அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அவருக்கென்று திறமையைக் காட்டக்கூடிய போட்டி ஏதாவது இருந்தால் அவர்களை அனுப்ப அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, தங்கள் நாற்காலியிலே ஒரு தேள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன சொன்னீர்கள் தேளா, பரவாயில்லை. இன்று ஏப்ரல் முதல் தேதி என்று எனக்குத் தெரியும். (சிரிப்பு)

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்கு வீடுகள்.

* 759 வினா—திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு அரிசனநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1977-78 ஆம் ஆண்டில் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசன மக்களுக்கு வீடுகட்டிக் கொடுக்க எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) எத்தனை வீடுகள் எங்கெங்கு கட்டிக் கொடுக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது?

1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

(அ) 1977-78 ஆம் ஆண்டு தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க ரூபாய் 40,44,000 ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

(ஆ)

கிராமத்தின் பெயர்.

வீடுகளின் எண்ணிக்கை.

1. மெட்டாத்தூர்	..	69
2. பனையபுரம்	..	40
3. கீழ்த்தாயனூர்	..	66
4. கல்யாணம்புண்டி	..	50
5. முரட்டாண்டி	..	53
6. கட்டுநெமலி	..	51
7. விலங்கையாம்பாடி	..	87
8. கருவேப்பிலைப்பாளையம்	..	70
9. தடுத்தாட் கொண்டலூர்	..	57
10. மலியம்பட்டு	..	55
11. தாழம்பட்டு	..	32
12. அணைவாரி	..	44

மொத்தம்

674

(முற்பகல் 9-40)

திரு. சின்னசேலம் மர, சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு விட்டது. ஆனால் 1977-78-ம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை இன்னும் அங்கே அனுப்பப்பட்டு, ஆர்டர்கள் அனுப்பப்படாமல், வீடுகள் கட்டாமல் இருப்பதாக அறிகிறோம். ஏற்செனவே கட்டப்படும் என்று தெரிவித்த வீடுகள் கூட இன்னும் கட்டித் தரப்படாமல் இருக்கின்றன. இந்த வீடுகள் கட்டப்படுவது தேவையின் அடிப்படையிலா அல்லது சிபார்சின் அடிப்படையிலா? இன்னும் என்னுடைய தொகுதியில் எந்தக் கிராமமும் சேர்க்கப் படவில்லை. ஆகவே எந்த அடிப்படையில் அது சேர்க்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, 1977-78-ம் ஆண்டுக்காக நிதி ஒதுக்கத்தின் பேரில் தான் அந்த வீடுகள் கட்டப்பட்டு இருக்கின்றன என்று சொன்னேன். எந்த

[1978 ஏப்ரல் 1]

அடிப்படையில் என்று கேட்கிறார்கள். எந்தெந்த ஊரில் வீட்டு மனை ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறதோ அந்த ஊரில் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வீடுகளைக் கட்டுகிறது. தேவைக்கு ஏற்ப செய்யப்பட வேண்டும் என்றால், நிதி ஆதாரம் அரசிடம் இல்லை என்பதால் எல்லா ஊர்களுக்கும் இதுபோன்ற வீடுகள் கட்டித் தரும் சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. நடப்பு ஆண்டில் இந்தத் திட்டம் விரைவில் அமல்படுத்தப்பட இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கட்டியிருக்கும் வீடுகள் எந்தெந்த ஊர்களில் என்ற பட்டியலைப் படித்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது கட்டிய வீட்டிற்கும் இப்போது கட்டப்பட்டு இருக்கும் வீட்டிற்கும் என்ன வித்தியாசம் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, முன்பு கட்டப்பட்டிருந்த வீட்டின் சதுர அடி 207. இப்போது கட்டப்படுவது 237 சதுர அடி; முன்பு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை வீடு ஒன்றுக்கு ரூ. 4,000. இப்போது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகை ரூ. 6,000. அது மட்டுமல்ல நடைமுறையிலுள்ள கட்டடத்தை விட $\frac{1}{2}$ அடி அதிக ஆழமுள்ள கடகாலுடனும், ஆர். சி. சி. கூரையைப் பலப்படுத்தும் வகையில் கூடுதலாக 50 கிலோ இரும்புக் கம்பிகளுடனும், கூரை ஒழுக்காதிருக்கத் தட்டோடு (ப்ளாட் டைல்ஸ் போடப்படும், இவ் வீடுகள் கட்டப்படும் வராந்தாவையும் அறையாக உபயோகிக்கும் வகையில் செங்கல் ஜாலி முன்புறம் அமைக்கப்படும்,

திரு. வ. துலுக்காணம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் வீடு கட்டும் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட்டு எந்தெந்த கிராமங்களில் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதிலே ஏற்கெனவே கட்டுவதற்கு சாங்ஷன் ஆகி, அவரகுறையாகக் கட்டப்படாமல் இருக்கும் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா? மேலும் உளுந்தூர்பேட்டை பகுதியில், திருநாவலூர் தொகுதியில் மட்டும் கிட்டடகட்ட 4-5 கிராமங்கள் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. மற்ற தொகுதிகளில் கிராமங்கள் அறிவிக்கப்படவில்லையே? ஏன் இந்த பாரபட்சம்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவருடைய தொகுதியில் கட்டப்படாமல் இருக்கும் வீடுகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஏற்கெனவே அதுபற்றி விசாரித்தேன். அப்படி அவரகுறையாக வீடுகள் கட்டப்படாமல் இல்லை. திருநாவலூர் தொகுதிக்கு அதிகமான இடங்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்று கேள்வியை இங்கே மழுப்பியிருக்கிறார்கள். அங்கே மனைகள் அதிகம் கையகப்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. எவ்விதமான பாரபட்சமும் காட்ட அரசு தயாராகவில்லை.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, வீட்டுமனைகள் கையகப்படுத்தப்பட்ட இடங்களில்தான் வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நெல்லிக்குப்பம் தொகுதியில் வானமாதேவி ஊரில் மனைகள் கையகப்படுத்தப்பட்டு 4 ஆண்டுகளுக்குமேல் ஆகியும், வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை அடிக்கடி வந்தும் இதுவரை வீடுகள் கட்டப்படவில்லை. அங்கே உடனடியாக வீடுகள் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. எஸ். முனிரத்தினம் : தலைவரவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் குறிப்பாக வந்தவாசி தொகுதியில் கட்டப்பட்ட வீடுகள் தி. மு. க. அரசால் கட்டப்பட்டவை. இப்போது அவை பழுதடைந்து இருக்கின்றன. நான் அமைச்சரவர்களிடம் ஏற்கனவே பழுதடைந்த வீடுகள் பற்றிய போட்டோக்களைத் தந்திருக்கிறேன். அந்த வீடுகளைப் புதுப்பிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிற கருத்து அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. மொ. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மங்கனூர் தொகுதியில் பின்தங்கிய அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரசு இனிமேல்தான் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது அமைச்சரவர்கள் அளித்த பதிலிலிருந்து சில இடங்களில் வீடுகள் கட்டப்பட்டும், சில இடங்களில் வீடுகளைக் கட்ட ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. வர இருக்கிற காலத்தில் அமைச்சரவர்கள் ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் ஒவ்வொரு கிராமத்தைத் தேர்ந்தெடுத்து, கிராமத்திற்கு 50 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தால் எல்லாத் தொகுதிகளிலும் வீடு கட்டும் வாய்ப்பு ஏற்படும். அதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நிதி ஆதாரத்திற்கேற்பதான் இதுபோன்ற வீடுகளைக் கட்டத் தர முடியும். இப்போது சட்டியில் இருப்பதைத்தான் அகப்படையிலே எடுத்து வைத்திருக்கிறேன்; கூடுதலாக வரும்போது அதிகமாகும்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, பவானி சாகர் தொகுதியில் புஞ்சைப்புளியம்பட்டி கிராமத்தில் அரிசனக் குடியிருப்பு கட்டுகிறார்கள், வேறு எங்கும் இல்லை. அப்படிக்கட்டப்பட்டிருக்கிற இடத்தில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பற்றியது. நீங்கள் கேட்கின்ற கேள்விக்கு அமைச்சரவர்களிடம் பதில் இருக்காது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்பட்ட, வகுப்பு மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் வழங்கல்

* 760 வினா—திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்பட்டோர் ஆகிய பிரிவைச் சார்ந்த மாணவர்களின் உதவித் தொகையை புத்தகமாகக் கொடுப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசு பணமாகக் கொடுக்க முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்பட்டோர் ஆகிய பிரிவைச் சார்ந்த மாணவர்களின் உதவித் தொகையை ரொக்கமாகத் தருவதற்குப் பதிலாகப் புத்தகங்கள் வழங்கும் திட்டம் கல்வியாண்டு 1977-78 முதல் செயல்படுத்தப்படுகிறது. பணமாக வழங்குவது தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. புத்தகமாகக் கொடுப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, புத்தகமாகக் கொடுக்கப்பட்டதில் இந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை அமைச்சரவர்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தொடர்ந்து பணமாகக் கொடுத்து வந்தால் கால தாமதம் தவிர்க்கப்படுவதோடு, சில நேரங்களில் மிச்சப்படும் பணத்தைக் கொண்டு நோட்டு, புத்தகம் வாங்க உதவியாக இருக்கும். அதனால் அரசு உதவித் தொகையை ரொக்கமாகக் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, பணமாக வழங்குவதற்கு முறையாக மனு போட வேண்டும். ஒவ்வொரு கல்வியாண்டிலும் இந்த மனு சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகத்திற்கு வருவதற்கு பாதி ஆண்டைத் தாண்டிவிடுகிறது. ஆகவே, பணமாக வழங்குவது ஆண்டு இறுதியில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற குறை இருந்தது. புத்தகமாக வழங்க ஏற்பாடு

1978 ஏப்ரல் 1]

செய்தால் உடனுக்குடன் மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, காலதாமதம் தவிர்க்கப்படுகிறது. ஆகவே, புத்தகமாக வழங்கும் முறை செயல்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப் பட்டோர், பிற்பட்டோர் ஆகிய பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு உதவித்தொகையைப் புத்தகமாகக் கொடுக்கும்போது எதிர்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களுடைய பெயர் போட்டு, “டாக்டர் கலைஞர் 48-வது, 50-வது ஆண்டு பிறந்தநாள் அன்பளிப்புப் புத்தங்கள்” என்று அச்சிடப்பட்டு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் அவருடைய சொந்தப் பணத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்டதா அல்லது அரசாங்கப் பணத்தை விளம்பரத்திற்காகக் கொடுத்தார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் அளிக்கப்படவில்லை)

(முற்பகல் 9-50)

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாணவர்களுக்குப் பணத்திற்குப் பதிலாக புத்தகங்களாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏனென்றால் பணமாகக் கொடுப்பதற்கு காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால்தான் இவ்வாறு புத்தகமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டு புத்தகங்கள் வழங்குவதில் கூட காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காலாண்டு பரீட்சை முடிந்த பின்னரும் கூட பல மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் போய்ச் சேரவில்லை. ஆகவே இந்த ஆண்டாவது எல்லாப் புத்தகங்களும் ஒரே சமயத்தில், ஒவ்வொரு புத்தகமாகக் கொடுக்காமல் கல்வியாண்டு ஆரம்பித்த உடனேயே கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வருகிற கல்வியாண்டிலிருந்து எல்லாப் புத்தகங்களும் உரிய நேரத்தில் கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய உதவித் தொகையை புத்தகமாகக் கொடுப்பதிலும் பல பகுதிகளிலே கடைசி வரையிலே கூடப் போய்ச் சேராமல் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக 60 உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் இறுதிவரையில் போய்ச் சேரவில்லை. ஆகவே, பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டது, புத்தகமாகக் கொடுக்கப்படுகின்ற இந்த நிலையில் பல பகுதிகளில் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதனைப் பள்ளி துவங்கும் முன்னமேயே கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பணம் கொடுக்கின்ற நேரத்திலேயும் சில சிக்கல்கள் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஆகவே புத்தகமாகக் கொடுக்க அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. வருகின்ற நடப்பாண்டிலிருந்து எந்த விதமான குறைபாடுமின்றி ஆரம்பத்திலேயே எல்லாப் புத்தகங்களையும் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி சுப்புலட்சுமி : தலைவரவர்களே, பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் புத்தகங்களை வசதி உள்ளவர்களிடமிருந்தோ அல்லது குடும்பத்தில் மூத்தவர்கள் யாராவது படித்தவர்கள் இருந்தால் அவர்களிடமிருந்தோ பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. எனவே பழையபடி உதவித் தொகையை பணமாகக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த வினாவிற்கு ஏற்கனவே பதில் அளித்திருக்கிறேன். மீண்டும் அரசு இதுபற்றி பரிசீலிப்பதாக உத்தேசம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, புத்தகங்கள் காலதாமதம் இன்றி பள்ளி ஆரம்பத்திலேயே கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். திரும்பத் திரும்ப அதையே கூறுகிறார்கள். ஆகவே என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ளது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் ஒரு நீண்ட பட்டியல். அதை இங்கே படிப்பதைவிட தனியாகக் கொடுப்பதே சிறந்தது என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் அதனைத் தனியாகக் கொடுத்து விடுகிறேன்.

கரும்பின் விலை

*761 வினா—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு 1976-77, 1977-78 (இதுவரையில்) ஆகிய இரண்டு பருவ வருடங்களில் விவசாயிகளிடமிருந்து சப்ளை செய்யப்பட்ட கரும்பு எத்தனை டன்கள்?

1973 ஏப்ரல் 1]

(ஆ) ஒவ்வொரு ஆலையும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் விவசாயிகளுக்கு டன் ஒன்றுக்கு என்ன விலைக்கு நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) விலை நிர்ணயத்தில், ஆலைக்கு ஆலை வேறுபாடு உள்ளதா?

(ஈ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

அவைமுன் அறிக்கை* ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, ஒரு ஆலையிலிருந்து இன்னொரு ஆலை வித்தியாசப்படுகிறது. ஆகவே இதை யெல்லாம் ஒரே சீராக ஆக்கி கரும்புக்கு இவ்வளவு விலைதான் என்று அதாவது ஒரு டன்னுக்கு 150 ரூபாய் அல்லது அதற்குக் கூடுதலாகவாவது நிர்ணயிப்பார்களேயானால் நான் அமைச்சரவர்களுக்குப் பெரிய மாலை கூடப் போடுவேன். ஆகவே ரூ. 150 என்ற அளவிலாவது நிர்ணயிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கரும்பின் விலையைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஒரு ஆணை பிறப்பித்திருக்கின்றது. அதிலே 'சுகர் ரெகவரி பேஸிஸ்'-இல் தான்-அதாவது 8.5 சதவீதம் 'சுகர் ரிகவரி கன்டென்ட்' இருந்தால்தான் அதைப் பொறுத்து இந்த விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த 'சுகர் ரிக்கவரி' தன்மையினை வைத்து விலை நிர்ணயம் செய்யப்படுவதால் இப்படி ஒரு ஆலைக்கும் இன்னொரு ஆலைக்கும் வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கா. அப்பனு சவுண்டர் : தலைவரவர்களே, தரம்புரி மாவட்டத்திலிருக்கும் பாலக்கோடு சர்க்கரை ஆலையிலே இந்த சுகர் கன்டென்ட் அதிகமாக இருந்தும் அவர்கள் போன ஆண்டு ரூ. 119-ம் இந்த ஆண்டு ரூ. 120-ம் என்ற அளவில் (டன் ஒன்றுக்கு) கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அதனை அதிகமாக்கிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு மீண்டும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கான வாய்ப்புக்கள் இல்லை. ஏனென்றால் சர்க்கரையினுடைய விலை, வெளி மார்க்கெட்டிலே குறைந்து விட்டது. அப்படி வெளி மார்க்கெட்டிலே மட்டுமல்லாமல் உலக மார்க்கெட்டிலேகூட விலை குறைந்துவிட்டது! மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற கொள்கையின் மூலமும் இப்போது அதிகமாக சர்க்கரை வெளி

[* 1103-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு 11 ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.]

[1978 ஏப்ரல் 1]

நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. இதனால் இப்படிப்பட்ட தேக்க நிலை ஏற்பட்டு சர்க்கரையினுடைய விலை குறைந்து காணப்படுகிறது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: சர்க்கரை ஆலைகள் விவசாயிகளிடம் கரும்புக்கு எக்கிரிமென்ட் செய்யும்போது குறிப்பிட்ட காலக்கெடு நிர்ணயம் செய்வதில்லை. காலம் கடந்து எடுத்துக் கொள்வதால் ஏற்படுகிற நஷ்டத்திற்கு விவசாயிகளுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அந்த உத்தேசம் அரசுக்கு இப்போது இல்லை.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: இப்போது ஸீஸன்லாக சர்க்கரை ஆலைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். மற்றக் காலங்களில் அந்த ஆலைகள் அரைப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே ஏற்கெனவே எக்கிரிமென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிற கரும்பைத் தவிர்த்து மேற்கொண்டு எக்ரிமென்ட் செய்யாமல் இருக்கிறவர்களிடம்கூட கரும்பு சப்ளை செய்ய அவர்கள் தாமதமாக முன்வந்து விருப்பம் தெரிவித்தால் அதை எடுத்துக்கொள்ள அரசு ஆவனசெய்யுமா?ம், இப்போது விலைகுறைந்திருக்கிறது. வெல்லம், சர்க்கரை போன்றவைகளின் விலை குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே கரும்பு விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலை அவர்களுக்குக் கிடைக்க ஏதாவது மாற்றுத் திட்டத்தை அமைத்து அந்த விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கும் திட்டமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: கரும்பைப் பொறுத்த வரையில் 'it is a seasonal one'. அது பருவத்தைப் பொறுத்த அளவில்தான் சர்க்கரை ஆலைகளில் அரைக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆண்டு முழுவதும் ஆரைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கேற்ற வகையில் ஆலைகளுக்கு போதுமான அளவு கரும்பு கிடைப்பதில்லை. அதனால்தான் ஸீஸனுக்கு, ஆறு மாதம், ஏழு மாதம் தொடர்ச்சியாக சர்க்கரை ஆலைகளில் கரும்பு அரைக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்போதுள்ள நிலை பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் கரும்புக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விலையை—டன் ஒன்றுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விலையை சிறிது சேர்த்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்தியது அரசைப் பல தடவை கேட்டிருக்கிறோம். குறைந்தபட்சம் 8.5 சத ரெக்கவரியிருந்தாலும்கூட அதற்கு ரூ. 125 கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு நாம் சிபாரிசு செய்துள்ளோம். ஆனால் வட மாநிலங்களில் அங்கு விளையக்கூடிய கரும்புக்கு மத்திய அரசு அதிகமாகக் கொடுக்கிறது. தென் மாநிலங்களில் இருக்கக்

1978 ஏப்ரல் 1]

கூடிய இங்கே பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு மட்டும் டன்னுக்குக் கொடுக்கும் விலையைக் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற ஏற்றத்தாழ்வையெல்லாம் நாம் மத்திய அரசினிடம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, லெவி சர்க்கரைக்குக் கொடுக்கக் கூடிய விலை, தமிழ் நாட்டிலுள்ள சர்க்கரைக்குக் கொடுக்கக்கூடியது ரூ. 178.23 என்று அவர்கள் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அது அதிகமாகக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அதைச் சொல்லும்போது பீஹார் போன்ற மாநிலங்களில் அங்கு லெவி சர்க்கரைக்குக் கவின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 274 கொடுக்கிறார்கள். இந்த ஏற்றத்தாழ்வு நிலைமைகளையெல்லாம் நாம் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இவைகளை யெல்லாம் அனுசரித்து மத்திய சர்க்கார் அவர்கள் ஆணைபிறப்பிப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம்: கூட்டுறவுத் துறையில் பதிவு செய்யப் பட்ட கரும்பையாவது முழுமையாக, ஸீஸன் முடிந்துவிட்டது என்று சொல்லாமல் அவைகளை அரைத்துக்கொடுக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: 'ஸீஸன்' முடிவதற்குள்ளாக, எவ்வளவு தூரம் 'எக்ரிமென்ட்' போடப்பட்ட கரும்புகளை ஆலைகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு உண்டான வழிவகைகளை அரசு செய்யும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முனிரத்தினம்: திருவள்ளூரில் ஒருசர்க்கரை ஆலை அமைக்கப்படுமா? திருவள்ளூரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் கரும்பை பயிர்செய்தால் அதை விற்க இடமில்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். எனவே திருவள்ளூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தற்போது அரசுக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: விலை நிர்ணயம் செய்யும்போது ஷுகர் ரெக்கவரியை வைத்து கணக்கிடுவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இங்கு அறிவிக்கப்பட்ட ஆலைகளில் எந்த விழுக்காடு ஷுகர் ரெக்கவரி வருகிறது என்பதை அறிவிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, கள்ளக்குறிச்சி ஆலையில்தான் மிகக் குறைவாக விலை தருகிறார்கள். அங்கே ஷுகர் ரெக்கவரி குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. 'ப. குழந்தைவேலு: 'ஷுகர் ரெகவரியைப் பொறுத்த அளவில் விலைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதைத்தான் மத்திய அரசும், மாநில அரசை வற்புறுத்தி வருகிறது. கள்ளக்குறிச்சியில் கொடுக்கப்படுகிற விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

அந்த ரூ. 109-யை அதிகபட்சம் ரூ. 114 ஆகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று ஷுகர் டைரக்டர் மூலமாகவும் மற்றும் விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகள் மூலமாகவும் முயற்சி செய்யப்பட்டுள்ளதுடன், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு எங்களைச் சந்தித்தது. அதன் மூலமாக அந்த ரூ. 109 என்பதை அதிகமாக்கி ரூ. 114 கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறோம். உடனடியாக அந்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட இருக்கின்றன. மேலும் ரெக்கவரி குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்றும் கேட்டார்கள். அது கரும்பு விளைகின்ற நிலத்தின் தன்மையைப் பொறுத்தது, போடுகின்ற உரத்தைப் பொறுத்தது, நிலத்தைப் பொறுத்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தினை இன்னும் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.00)

*762 வினா—

திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) மூங்கில்துறைப்பட்டு சர்க்கரை ஆலையில் கடந்த 77-ஆம் ஆண்டு வெட்டிய கரும்புக்கு விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுக்கப்படாமல் இன்னும் ஏதேனும் நிறுவனத்தில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ): உயிரிழந்த கரும்பு உற்பத்தியாளர் ஒருவருக்கு மாத்திரம் ரூ. 1,826.29 கொடுக்கப்படாமல் நிறுவனத்தில் உள்ளது. சட்டப் படியான வாரிசு கேட்டால் கொடுக்கப்படும்.

திரு. சின்ன சேலம் மா. சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயிர் இழந்த ஒருவருடைய பாக்கியைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான பாக்கியும் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மிகவும் நன்றி. சட்டம் மன்றத்தில் இதுபற்றி கேள்விகளை எழுப்பிய பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட பாக்கிகளை கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். மேலும், கட்டிங் ஆர்டர் கொடுக்கின்ற நேரத்திலும் பணம் கொடுப்பதில்லை. லாரிகளையும் உரிய நேரத்தில் வழங்குவதில்லை. தனியார் லாரிகளை வாடகைக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால் ஒரு நாளைக்கு 250 ரூபாய் கேட்கிறார்கள். இவையெல்லாம் இல்லாமல் இருக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயிகளுக்கு பாக்கி எதுவும் இல்லை. தனியார் நிறுவனங்களைப்

1978 ஏப்ரல் 1]

பொறுத்தவரையில், ஒருசில ஆலைகள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குள்ள பாக்கியை சரிசெய்யாமல் இருக்கின்றன. அவைகளின் மீது மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுத்து, உடனடியாக பாக்கிகளை எல்லாம் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று உத்தரவும் பிறப்பித்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுவும் 'கட்டிங்' ஆர்டர் சரியான நேரத்தில் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கட்டிங் ஆர்டர் கொடுப்பதைப் பொறுத்த விஷயத்தில் வரிசைப்படுத்தி கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள கணக்கையும் ஆலைகளில் அரசை செய்கின்ற தேதிகளையும் கணக்கில் எடுத்து 'கட்டிங் ஆர்டர்' கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது தவிர வேறு எங்காவது தாமதம் ஏற்படுவதாக இருந்தால்—குறிப்பாக இந்த இடங்களில் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை என்னிடம் தெரிவித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்வேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, லாரிகள் அனுப்புகின்ற விஷயத்தில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. வெளியில், அதிகமான கட்டணம் கேட்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதையும் அரசு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை ஆலையைப் பொறுத்தவரையில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்விக்கு தொடர்புடையதாகக் கேளுங்கள்.....

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: முந்தின கேள்வி தொடர்புடையதாக இருந்தது, இதில் கேள்விகள் கேட்க எனக்கு இடம் கொடுக்கப் படவில்லை. அதனால் தான் இப்போது கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை இதில் எப்படிக்கேட்க முடியும்? தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

சோன நதியின் குறுக்கே பாலம்

*763 வினா—திரு. கோ. ரகோத்தமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகையூர் தொகுதியில் உள்ள மணலூர்பேட்டையில் விருந்து மேலந்தல் செல்லும் வழியில் உள்ள சோன நதியின் குறுக்கே கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து சிறுபாலம் அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். சோனந்தி ஓடையின் குறுக்கே சிறுபாலம் அமைக்க பிரேரணை ஒன்று பரிசீலனையில் உள்ளது. ரூ. 5 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் சிறுபாலம் அமைக்க ஒரு பிரேரணை கிடைக்கப் பெற்று நடப்பு தேதியில் உள்ள விலைப்பட்டியல் விகிதப்படி மதிப்பீடு கேட்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சி கண்காணிப்பு பொறியாளர் (நெடுஞ்சாலை), (கரும்பு சாலை அபிவிருத்தித் திட்டம்) மதிப்பீட்டை அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு. கோ. ரகோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூங்கில்துறைப்பட்டிவருந்து மணலூர்பேட்டை வரை பாலம் கட்டாமல் இருபுறமும் சுமார் 7 லட்சம் ரூபாய் செலவில் பாதைகளை அமைத்திருக்கிறார்கள். இதனால் எந்தவிதமான பயனும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பாலத்தை உடனடியாக அமைத்து, ஏழு லட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்பட்ட சாலைகளை நல்லமுறையில் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(விடை இல்லை)

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவர் அவர்களே, கள்ளக்குறி ஆலையிலிருந்து—செஸ் நிதியிலிருந்து—தென்றாங்காடு மாவட்டத்திற்கு பெருவாரியான சாலைகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த ஆலையைப் பொறுத்தவரையில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கும் சேர்ந்ததாக இருக்கிறது. ஆகவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பகுதிகளுக்கும் சேர்ந்து இந்த ஆலையின் செஸ் நிதியிலிருந்து சாலைகளை அமைக்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(விடை இல்லை)

கைத்தறித் துணி ஏற்றிமதிக்குப் பரிசு

*764 வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கைத்தறி-பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கைத்தறித் துணிகளை பெருமளவில் ஏற்றிமதி செய்வோருக்கு பரிசுகள் வழங்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) ஆம்.

(ஆ) பரிசு வழங்கும் திட்டம் 1-1-75 முதல் 31-12-77 முடிய மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அமல் நடத்த ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது 1974, 1975, 1976 ஆண்டுகளில் அதிகமான அளவில் பருத்தித்துணிகள், பட்டுத்துணிகள், பருத்தி ரெடி-

1978 ஏப்ரல் 1]

மேட் ஆடைகள் தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்தவர்களுக்கு ஒவ்வொரு ரகத்திற்கும் மூன்று பரிசுகள்—முதற்பரிசு ரூ. 1000, மதிப்புள்ள வெள்ளிக்கோப்பையும், இரண்டாவது பரிசு ரூ. 500, மதிப்புள்ள கேடயமும், மூன்றாவது பரிசு திறமை சான்றிதழுடன், ரூ. 200 ரொக்கப் பணமும் வழங்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

திரு. எஸ். கணேசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசு கைத்தறித் துணிகளுக்கு மட்டும் தான் வழங்கப்படுகிறதா? பவர்லூங்களுக்கும் வழங்கப்படுகின்றதா? அண்மைக் காலத்தில் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகக்கூடிய கைத்தறித் துணிகளின் மார்க்கெட்டு மந்தமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், கைத்தறித் துணியோடு, பவர்லூயின் போட்டி இருந்துகொண்டு வருகிறது. அதனால், பல்வேறு வகையான கைத்தறித் துணிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட பரிசுகளை மேலும் அளிக்கின்ற வகையில், எல்லா வகைகளுக்கும் பரிசுகளை அதிகப்படுத்தி, அதிகப்படியான கைத்தறித் துணிகளை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசு கைத்தறித் துணிகளுக்கு மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றது. வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கின்ற அளவை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு மேற்கொண்டுள்ள முயற்சி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். துணிகளின் தரத்தையும், அதே நேரத்திலே வண்ணங்கள் மாறிவிடாத அளவிற்கு நவீன சாயங்களை அதோடு இணைத்து, நல்லவகையிலே இப்போது துணிகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. குறிப்பாக, கூட்டுறவுத் துறையிலே இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு, நன்னமானதாகவும் தரமாகவும் துணிகள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதே நேரத்தில் துணிகளின் தரத்தையும் டாதுகாக்கின்ற அளவிற்கு இப்போது தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரை கைத்தறித் துணிகளை ஏற்றுமதி செய்த முதல் தரத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு பரிசு வழங்கும் திட்டத்தை அரசு அறிவித்ததாக, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால், இதுவரை அந்தப் பரிசுத்திட்டம் செயலாக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அந்தப் பரிசுகள் வழங்கியது யார் யார் என்ற பட்டியலை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா? அது தனியார் துறைக்கு மாத்திரம் தானா அல்லது அரசாங்கத் துறைக்கும் அளிக்கப்படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளுக்கு கைத்தறித் துணிகளை அதிகமான அளவிலே ஏற்றுமதி செய்பவர்களுக்கு பரிசு என்பதுதான் இந்தத் திட்டத்

[1978 ஏப்ரல் 1]

தின் நோக்கம். எனவே, இதில் தனியார் துறையிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் என்றாலும் யார் அதிகமான அளவிலே ஏற்றுமதி செய்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு பரிசுகள் வழங்குவது என்று அரசு அறிவித்திருந்தது. அதன்படி, பருத்தி கைத்தறித் துணிகளுக்கு திருவாளர்கள் மேட்டூர் பீயர்ட்சல் முதல் பரிசும், இந்தியத் துணிகளை ஏற்றுமதிக்கழகம் இரண்டாவது பரிசும், திருவாளர்கள் கோவிந்தசாமி முதலியார் அண்டு சன்ஸ் மூன்றாவது பரிசும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபோல் பட்டு கைத்தறித் துணிகள் ஏற்றுமதியில் ராதா சிலக் எம்போரியம் முதல் பரிசு பெற்றிருக்கிறார்கள். இதுவரை பரிசு பெற்றுள்ளவர்கள் தனியார் துறைகளைச் சார்ந்தவர்கள். புதிய அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு, இப்போது அரசுத் துறையின் சார்பிலே இரண்டு கோடி ரூபாய்களுக்கான துணிகளை நாம் ஏற்றுமதி செய்வதற்கான அனுமதி பெற்றிருக்கிறோம். ஒருவேளை இந்தத் திட்டம் விரிவாக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகுமானால், அடுத்த ஆண்டு இந்தப் பரிசு நமக்குக் கிடைத்தாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, கைத்தறித் துணிகள் ஏற்றுமதித் துறையிலே தனியார்கள் அதிகமாக உள்ள செங்கற்பட்டு, ஆரணி, மாதரப்பாக்கம் ஆகிய பகுதிகளிலே உள்ள நெசவாளர்களுக்கு இந்தக் கொள்முதல் குறைத்தும், கூலியைக் குறைவாகக் கொடுக்கின்ற கோரிக்கை அரசுக்கு ஏதாவது வந்துள்ளதா? அப்படியானால், அது சம்பந்தமாக பரிசீலனை ஏதாவது செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, கொள்முதல் குறைவாகவும், கூலி குறைவாகவும் கொடுக்கவேண்டும் என்று எந்தவிதமான யோசனையும் இதுவரை அரசுக்கு வரவில்லை. ஆனால், கூலி குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்ற புதூர் தான் வந்தது. அதன்மீது தனியார் துறையிலே உள்ள முதலாளிகளை அழைத்து எங்களவே கொடுத்திருந்த கூலியை ஒழுங்காகக் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது. ஏற்றுமதி குறைவாக இருப்பதன் காரணமாக, அவர்களால் கிராமங்களிலே உள்ளவர்களுக்கு முன்பேரல் தொழில் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும், உடனடியாகக் கொள்முதல் செய்வதற்கான திட்டங்களை இந்த அரசு உருவாக்கி, அவர்களுக்கு உதவி செய்வதாக உறுதி அளித்ததின்பேரில், அநேகமாக அந்தக் குறையும் இருக்காது. அரசு அத்தகைய முயற்சிகளை மேற்கொள்ள இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.10)

டாக்டர் கே. சமரசம் : கைத்தறித் துணியைப் பெருமளவில் ஏற்றுமதி செய்வதற்கான பரிசுத் திட்டத்தைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நவீன முறையில் மேலும் மெருகுபடக்

1978 ஏப்ரல் 1]

(கூடிய முறையில் பலப் பல வண்ணங்களில் உருவாக்கக்கூடிய முறையில் கைத்தறித் துணிகளை மேலும் சிறப்புடையதாக்க அந்தப் பரிசுத் திட்டத்தை மாற்றியமைத்து இன்னும் பெருமளவில் பரிசளிக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : ஆரம்ப காலத்தில் கைத்தறித் துணிகள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் திட்டத்தில் தனியார் முறையைச் சார்ந்தவர்கள் பெருமளவில் ஈடுபட்டு வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஊக்க உதவித் திட்டத்தை அமல் செய்து வருகிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்களையும் ஓரளவு உற்சாகப்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் பரிசுத் திட்டத்தை அமுலாக்கி இருக்கிறோம். இவ்வாறு ஊக்குவிக்கும் திட்டத்திற்குப் பதிலாக ஏற்றுமதிக்காக புதிய ஒழுங்குபடுத்தும் திட்டத்தை வைத்து நல்ல தரமான துணிகளை ஏற்றுமதி செய்யும் சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பரிசுத் திட்டம் இப்படியே தொடர்வது தேவையானது என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கும் காரணத்தால் இதை மேலும் அதிகப்படுத்துவதற்கு தற்போதைக்கு அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. சி. அறுமுகம் : இன்றைக்குப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். சென்னை நகரில் நடைபெறுகிற கைத்தறி வார விழாவில் இதற்கு முன்பெல்லாம் ஒவ்வொரு தலைவர்களை வைத்து நிகழ்ச்சியை நடத்துவது வழக்கம். இந்த ஆண்டு ஏதோ நாடகங்களைத் தவிர அறிமுகம் செய்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர்களைப் பார்த்துப் பார்த்து மக்களுக்கு ஒருவேளை அலுப்பு ஏற்பட்டிருக்கலாம். எனவே, கலையின் மூலமாக, நாடகங்களின் மூலமாக மேலும் நல்ல முறையில் பிரச்சாரம் செய்யலாம் என்ற முறையிலே சிறப்பான முறையிலே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கருத்த ராவுத்தர் கல்லூரி, உத்தமபாளையம்.

*765 வினா—திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகளுக்கான அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) மதுரை மாவட்டம், உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் ஹௌஸியா கல்லூரி வக் போர்டின் நேரடி நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) புதிதாக அந்தக் கல்லூரிக்கு நிர்வாகக்குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1978 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) மற்றும். (ஆ): ஹாஜி கருத்த இராவுத்தர் ஹௌதியா கல்லூரியின் பழைய நிர்வாகக் குழுவைக் கலைத்துவிட்டு புதிய நிர்வாகக் குழு ஒன்றை தமிழ்நாடு வக்ஃபு வாரியம் 1954-ஆம் ஆண்டு வக்ஃபு சட்டம் (மத்தியச்சட்டம் 29/1954) பிரிவு 43 (2)-ன் விதித்துறையின் கீழ் அமைத்துள்ளது.

(இ) புதிய நிர்வாகக் குழுவில் 11 உறுப்பினர்கள் அடங்கியுள்ளனர். இக்குழு 21-10-1977 அன்று பதவி ஏற்றுள்ளது. குழுவின் பதவிக்காலம் ஓராண்டாகும்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: மதுரை மாவட்டம் உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் ஹௌதியா கல்லூரியை வக்ஃபு போர்டின் நேரடி நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள். ஏன் அது இன்னும் வக்ஃபு போர்டால் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை? புதிதாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய அந்தக் குழு பத்து மாத காலமாக அந்தக் கல்லூரியில் இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கவில்லை. அது குறித்து என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? நீதி மன்றத் தீர்ப்பின்படி கல்லூரிச் சொத்து அதன் சுவாதினத்திற்கு வந்து விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் ஹௌதியா கல்லூரியில் அதற்குத் தேவையான அல்லது அந்தக் கல்லூரிக்குச் சொந்தமான சொத்துகள், இதற்கு முன்பு அந்தச் சொத்துக்களை எழுதி வைத்தவர்கள் குடும்பத்தைச் சார்ந்த பிள்ளைகளின் பராமரிப்பிலும், மேற்பார்வையிலும் இருந்து வந்தது. அதைக் கல்லூரிக்குக் கொடுத்து விட வேண்டுமென்ற உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு 8-12-77-ல் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கல்லூரியின் நிர்வாகக் குழுவில் உள்ளவர்கள் அந்தச் சொத்துக்களைக் கல்லூரியின் மேற்பார்வையில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று பல்வேறு முயற்சிகளை சட்ட ரீதியான முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறார்கள். இன்னும் சொத்துக்கள் முழுவதும் கல்லூரியின் நேரடியான நிர்வாகத்திற்கு வந்து சேரவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வக்ஃபு வாரியம், கல்லூரியின் நிர்வாகத்தில் ஏதாவது தவறுகள், குறைபாடுகள் ஏற்படுமானால் தாற்காலிகமாக அந்த நிர்வாகக் குழுவை மாற்றியமைப்பதற்குத்தான் இதுவரை முயற்சி செய்து வந்திருக்கிறது. அந்த நிர்வாகத்தை முழுவதுமாக வக்ஃபு வாரியம் எடுத்துக் கொள்ள சட்ட விதிகளில் இடம் இல்லை. தவறு இருக்குமானால் தற்காலிகமாக நிர்வாகக் குழுவை மாற்றி அமைக்கத்தான் வக்ஃபு சட்டம் இடம் அளிக்கிறது. அந்த வகையில் தாற்காலிகமான நிர்வாகக் குழுவை அமைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் அல்லது குறைகள் காரணமாக உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் கல்லூரியின் நிர்வாகக் குழுவின் மேல் தமிழக வக்ஃப் வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்றே தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள இஸ்லாமியச் சமுதாயத்தினரால் நடத்தப்படுகிற கல்லூரிகளில் உள்ள குறைகள், அவைகளைப்பற்றிய குற்றச்சாட்டுகள் புதுக் கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளின் மேல் கூறப்படுகின்றன, ஆகவே இப்படிப்பட்ட கல்லூரிகள் பற்றியும் தமிழக வக்ஃப் வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்ததைப்போல் தமிழ்நாடு வக்ஃப் வாரியம், 1954 ஆம் ஆண்டு வக்ஃப் சட்டம் மத்திய சட்டம் 29, பிரிவு 43 (2) ன்படி இப்படிப்பட்ட கல்லூரிகளில் உள்ள நிர்வாகத் திலே ஏதாவது தவறுகள், முறைகேடுகள் இருக்குமானால் அந்த நிர்வாகக் குழுவைக் கலைத்துவிட்டு தாற்காலிகமாக ஒரு குழுவை நியமிக்க அதிகாரம் உடையதாய் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல் மாநிலத்தில் உள்ள சிறுபான்மையோரால் நடத்தப்படுகிற கல்லூரிகளில் முறைகேடுகள் இருந்தால் அவைகளைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன, அவைகள் பற்றியும் உரிய காலத்தில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப் பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

(3) உரிமைப் பிரச்சனை

பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறான குற்றச்சாட்டுகளை சாட்டியது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. எஸ். ஆர். இராதா, திரு. கே. பண்ணை சேதுராம், டாக்டர் கே. சமரசம் ஆகியவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீது அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். நான் அதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன். சுருக்கமாக அதைப்பற்றி திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை விதி 184-ன் கீழ் நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் குறித்து அறிவிப்பைக் கொடுக்கிறேன். 30-3-78 ஆம் நாளன்று நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் மீது பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே, பண்ருட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது அந்தப் பகுதியில் உள்ள மூன்று சாலைகளின் பெயர்களைச் சொல்லி அந்தச் சாலைகள் சிறு பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டாலும் பல பகுதி சாலைகளுக்கும் ஒரே ஒப்பந்தக்காரர் நியமனம் செய்யப்பட்டார் என்றும் அரசு ஆணையின்படி 50 ஆயிரம் என்று உச்ச வரம்பு இருந்தும் 1, 2, லட்சம் பெறும் வேறு வேலைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். நாமினேஷன் வேலை 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் தரக்கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த பண்ருட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் எப்படி இந்த உத்திரவில் சந்து பொந்துகளிலே நுழைந்து பல பேர் மோசடி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய முதல்வர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

அதேபோல் 4 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள ரோடு, 50,000 ரூபாய்க்கு மேல் வந்துவிட்டால் ஆபத்து வந்துவிடும் என்று கருதி நான்காகப் பிரித்தார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். மேலும் சூறிப்பிட்டார்கள். இந்த நான்கும் ஒருவருக்குத்தான் தரப்பட்டிருக்கிறது, இது ஒரு குற்றச்சாட்டு என்றும் திட்டவட்டமாகக் கூறினார்கள். ஆனால் 31-3-78 ஆம் நாளன்று மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், விதி 82 இன் கீழ் இதுபற்றிய அறிக்கையை அவையிலே வைக்கும்போது மேற்கூறப்பட்ட வேலைகள் தனித்தனியே பிரிக்கப்பட்டது உண்மை என்றும் ஆனால் ஒவ்வொரு பகுதியும் வெவ்வேறு ஒப்பந்தக் காரர்களுக்குத் தான் தரப்பட்டிருக்கிறது என்றும் ஒரே ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குப் பல பகுதிகள் தரப்படவில்லை என்பதையும் எடுத்துக் காட்டினார்கள். மேலும் எந்த ஒப்பந்தகாரருக்கும் அரசு ஆணைக்குப் புறம்பாக 50 ஆயிரத்திற்கு மேல் தரப்படவில்லை என்று விளக்கினார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அவர் ஒரு பொறுப்பு வாய்ந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்பதாலும் ஏற்கனவே முதல் அமைச்சராக இருந்தவர் என்ற காரணத்தாலும், அவரே தெரிவித்தபடி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தவர் என்ற காரணத்தாலும் அவர் கூறும் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அவருக்கு விவரங்கள் தெரியாதிருக்க நியாயம் இல்லை.

(முற்பகல் 10-20)

தகவல் தரப்பட்டவுடன் அதை ஆராய்ந்து பேசக்கூடியவர் என்று நான் மிக நன்றாக அறிவேன். அப்படியிருந்தும், உண்மைக்குப் புறம்பாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள்

வேலைகளைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறான

குற்றச்சாட்டுகளை சாட்டியது குறித்து

1978 ஏப்ரல் 1]

[எஸ். ஆர். இராதா]

வேண்டுமென்றே சில குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின்மீது எழுப்பியுள்ளார்கள். அதன் மூலம்இந்தப் பேரவைக்குத் தவறான தகவல்களை வேண்டுமென்றே தந்துள்ளார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, இது நிச்சயமாக திட்டமிட்டே, வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு கொண்டுவந்து இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களையும், அவையையும் திசை திருப்புகிற முறையில் இதைச் செய்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவையின் உரிமையை மீறியதாகும். அதுபற்றி முழுவதுமாக விசாரித்து இந்தப் பேரவையின் கண்ணியத்தையும், கௌரவத்தையும் காப்பாற்றுவதுடன் தவறான தகவல்கள் இந்த அவைக்கு அடிக்கடி தரப்படுவதைத் தவிர்க்கவும் இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்து உண்மையை அறிந்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதேபோல, இந்தப் பிரச்சனையில் அவர் பேசிய பேச்சுக்கள் பல்வேறு பத்திரிகைகளிலும் கொட்டை எழுத்துக்களிலே வந்தது. அதிலும் குறிப்பாக முரசொலி பத்திரிகையிலே மிகப்பெரிய எழுத்தில், இந்த அரசிலே ஊழல்கள் நடந்து விட்டன என்ற குற்றச்சாட்டு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறுவதன் மூலமாக இந்த அரசின்மீது ஒரு களங்கத்தை உண்டாக்கி, பொதுமக்களிடத்தில், சாதாரண ஏழை எளியவர்களிடத்தில், இது ஒரு தவறான அரசு என்று காட்ட வேண்டுமென்பதற்காக, இங்கே ஊழல் செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காரணத்தாலே வெளியிலே இருப்பவர்கள் என்ன கருதினாலும் சரி. அவையிலே இருக்கின்ற எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்கள், ஒரு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூறுகிறார்கள் என்று சொல்கிற நேரத்தில், எங்களுக்கெல்லாம் கூட அதைக் கேட்கிற நேரத்திலே நாங்கள் மிகுந்த அச்சத்திற்கு ஆளானோம். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்கின்ற நேரத்தில், அவரால் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தவறானவை என்று சொல்கிற நேரத்தில், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள்-நான் முன்பு தெரிவித்தது மாதிரி-விவரங்களைத் தெரிந்து வைத்துக் கொண்டு தவறான தகவலை இந்த அவையிலே கொடுத்து இந்த அரசின்மீது களங்கத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே செய்திருக்கிற காரணத்தால் இது பேரவையின் உரிமையை மீறியதாகும் என்று சுட்டிக்காட்டி இந்த அவையில் தீர்மானத்தை முன்மொழிவதற்கு என்னை நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:- எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஏதாவது கருத்துத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்றால் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி:- மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் வரும்போது தங்களுடத்தில், சட்டமன்ற விதி 81-இன்படி ஒரு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அனுமதியைப் பெற்றறி

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

ருக்கிறேன். அதற்கிடையிலே நண்பர் இராதா அவர்கள் என்மீது ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்து, அதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நீண்ட உரை ஒன்றினை ஆற்றி யிருக்கிறார்கள். நான் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து பதில் அளித்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு 81-வது விதியின்படி என்னுடைய விளக்கத்தை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

நான் அன்றைக்கு எடுத்துச்சொன்ன விவகாரங்கள் சரியா அல்லவா, எந்த ஆதாரத்தோடு சொல்லப்பட்டன என்பதை அடுத்து நீங்கள் வாய்ப்பளித்து இருக்கின்ற 81-வது விதியின்கீழ் அளிக்கின்ற விளக்கத்தில் விளக்க இருக்கிறேன். அதற்கிடையில் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைப் பற்றி தங்களுடைய கவனத் திற்கும், ஆய்விற்கும் ஒன்றை நினைவிப்படுத்த விரும்புகிறேன்

சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்த தகவல்களை அவையிலே எடுத்து வைப்பதும், அந்தத் தகவல்கள் சரியானவைகளா அல்லவா என்பதை அமைச்சர்கள் விளக்குவதும் சட்டமன்றத்தில் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத் தில் ஒரு தரப்பிலேயிருந்து, ஒருவர் போலீஸ் லாக்கப்பில் இறந்து விடுகிறார் என்றால் லாக்கப்பில் அடித்துக் கொல்லப்பட்டு அவர் செத்து விட்டார் என்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் பேசுவது இந்த அவையிலே நடைபெற்றிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள். பிறகு தொடர்புடைய அமைச்சர் எழுந்து, அப்படி லாக்கப்பில் அடித்துக் கொல்லப்பட வில்லை, தூக்குமாட்டிக்கொண்டு இறந்தார் என்ற தகவலைச் சொன் னதும் உடனடியாக ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர் அப்படிச் சொன்னார் என்று அவர்மீது இதுவரையில் உரிமைப்பிரச்சனை கொண்டு வந்ததாக இந்த அவையின் வரலாற்றில் இடம் பெற்று இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

ஆகவே, தகவல்களை வைத்து உறுப்பினர்கள் பேசுவதும், அதற்கு அமைச்சர்கள் விளக்கம் அளிப்பதும் வாடிக்கையாக நடை பெறும் ஒன்று. தகவல்கள் தரப்பட்டன, அமைச்சர் தன்னுடைய விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். தகவலைத் தரும்பொழுதே நான் மிகக் கவனமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன், நடைபெற் றிருக்கின்ற முறைகேடுகளைப்பற்றித் தகவல் வந்திருக்கின்றது, இவைகளை முதலமைச்சரவர்கள், அமைச்சர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்து திருத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இவைகளை இங்கே முன் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்

இப்படி உறுப்பினர்கள் சொல்கின்ற எந்தப் பிரச்சனையும். அமைச்சர்களால் மறுக்கப்பட்டு விடுமானால் உடனே அந்த உறுப் பினர் மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற நிலைமை இங்கே அனுமதிக்கப்படுமானால் எந்த உறுப்பினரும்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

துணிந்து தாங்கள் எந்தக் கருத்துக்களையும் சொல்ல முன் வர மாட்டார்கள். எனவே, அந்த வகையில் ஆராய்ந்து தாங்கள் முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதன்மீது எனது தீர்ப்பு பின்னால் அறிவிக்கப்படும்.

4. தன்னிலை விளக்கம்.

(அ) பண்டுட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரணப்பணிகள் குறித்து தாம் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அளித்த விளக்கம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தங்களுடைய அனுமதி பெற்று, சட்டமன்ற விதி 81-ன் கீழ் சில விளக்கங்களைத் தர விரும்புகிறேன். நிதிநிலை ஒதுக்கீடு ஒப்புதலுக்கு நடைபெற்ற விவாதத்தின்பொழுது புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குச் செலவழிக்கப்பட வேண்டிய பணம், புயலால் சிறிதளவும் பாதிக்கப்பட்ட பண்டுட்டி யூனியனிலே உள்ள சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளுக்கு இலட்சக்கணக்கிலே செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலையினை நான் சுட்டிக்காட்டி அது எவ்வாறு செலவழிக்கப்பட்டது, அதிலே எப்படி தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்கின்ற விளக்கங்களைச் சொன்னேன். நேற்றையதினம் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே 82-வது விதியின்கீழ் வைத்த அறிக்கையில், ஆதாரம் இல்லாமல் சில குற்றச்சாட்டுகளை நான் கூறியதாக, அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அன்றைக்கு எடுத்து வைத்த எந்த கருத்தும் ஆதாரம் இல்லாமல் எடுத்து வைக்கப்பட்ட கருத்தல்ல என்பதை இங்கே நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

8-2-1978 தேதியில் மாலை 3 மணிக்கு பண்டுட்டி ஒன்றிய அலுவலகத்தில் டி. டி. ஓ. தலைமையில் யூனியன் கமிஷனர் ரங்கநாதன் அவர்களுடைய அழைப்பின் பேரில் மக்கள் குழு கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மக்கள் குழுவில் ஜனதா கட்சியின் சார்பில் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவராக இருந்த டாக்டர் நந்தகோபாலகிருஷ்ணன், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் லட்சுமிகாந்தன் பி. ஏ., பி. எல்., மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாகராஜன், புதுப்பேட்டையைச் சேர்ந்த பசவலிங்கம்....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விவரம் தெரிந்ததனால் சொல்கிறேன், அவர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் அல்ல.

1020 பண்ணுட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் குறித்து, தாம் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அளித்த விளக்கம்

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. மு. கருணாநிதி: ஜனதா கட்சி சார்பிலே டாக்டர் நந்தகோபாலகிருஷ்ணன், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் லட்சுமிகாந்தன், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாகராஜன், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் புதுப் பேட்டை பசுவலிங்கம், மற்ற அதிகாரிகள் அந்த மக்கள் குழுக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனருடைய கையெழுத்து இடப்பட்டு வழங்கிய, 'எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—புயல் வெள்ளத் தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்'— என்ற தலைப்பில் 'நாமினேஷன்' வேலைகளைப் பற்றிய அறிக்கை, பஞ்சாயத்து யூனியன் பொறுப்பாளரால் படிக்கப்பட்டு குழு உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினருக்கு வழங்கப் பட்ட அறிக்கை என்னிடத்திலே இருக்கிறது. ஜனதா கட்சி உறுப் பினர் நந்தகோபால் கிருஷ்ணனுக்கு வழங்கப்பட்ட அறிக்கை என் னிடத்திலே இருக்கிறது.

அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பருக்கு வழங்கப்பட்ட அறிக்கையும் என்னிடத்திலே தாவிருக்கிறது. (மூன்று புத்தகங்களைக் காண்பித்தார்). இந்த மூன்று அறிக்கை களும் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. இது அங்கே படித்துக் காட்டப்பட்டது.

படிக்கிற பொழுது அழகப்ப சமுத்திரம் டு குள்ளஞ்சாவடி - காட்டுக் கூடலூர் வரையில் உள்ள சாலை - நான் அன்றைக்குக் குறிப்பிட்டவாறு - அந்த அறிக்கையில் இருப்பது - பாலசுப்பிர மணியம், மணப்பத்தூர் என்பவருக்கே நான்காகப் பிரிக்கப்பட்டு நாமினேஷனில் தரப்பட்டுள்ளதாக அந்த அறிக்கையில் அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அதைத்தான் நான் படித்தேன். அப்படி ஒருவருக்கே நான்காகப் பிரித்தளிப்பதைப் பற்றி அந்த மக்கள் குழு கூட்டத் திலேயே ஜனதா கட்சி சார்பிலே நந்தகோபாலகிருஷ்ணன் மறுத் திருக்கிறார்.

அன்றைக்கு ரூ. 1, 06,000 ஆக அறிவிக்கப்பட்ட, நான்காகப் பிரித்து அளிக்கப்பட்ட வேலை, அமைச்சர் படித்த அறிக்கையில் ரூ. 1,43,000 ஆக மாறியிருக்கிறது. இந்த மாற்றம் எதுவும் மீண்டும் அந்தக் குழுவினருக்கு அறிவிக்கப்படவேயில்லை. குழு உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட தகவலைத் தான் நாங்கள் சொல்ல முடியும். அதைத்தான் நான் ஆதாரமாகக் காட்டினேன். அதைத்தான் தங்களிடம் ஆதாரமாகக் காட்டிவிட்டுத்தான் இங்கே படித்தேன்.

பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் 1021 குறித்து, தாம் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அளித்த விளக்கம்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அடுத்து, இன்னொரு வேலை, நான் குறிப்பிட்டது, அழகப்ப சமுத்திரம் ரோடு பிராஞ்சிஸ் - பூவராகமுர்த்தி, விசுவநாதன் பார்ட்டிக்கு ஒரு வேலையை நான்காகப் பிரித்துத் தரப்படுவதாகவும் கமிஷனர் அறிக்கையிலே இருக்கிறது. அதன் மொத்த மதிப்பு ரூ. 1,37,500. ஆனால், நேற்று அமைச்சர் தந்த அறிக்கையில் அது ரூ. 1,05,000 ஆகக் குறைந்துள்ளது. நான் தந்த ஆதாரத்தில் கமிஷனர் கையெழுத்துப் போட்டுத் தந்திருக்கிறார்.

மூன்றாவது வேலை - சாத்திப்பட்டு ரோடு புதுப்பாளையம் என்பதில், கமிஷனருடைய அறிக்கையில் ஏழாகப் பிரிக்கப்பட்டு, ஒருவருக்கே ரூ. 2,50,000-க்குத் தரப்பட்டுள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த வேலையை, கமிஷனருடைய அறிக்கையில் வேணுகோபால் அண்ட் பழனி என்ற பார்ட்டிக்குத் தந்துள்ளதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30)

ஆனால் அமைச்சர் படித்த அறிக்கையில் 1,95,000 ரூபாய்க்கு ஆறு வேலையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழாகப் பிரிக்கப்பட்டு பழனி, வேணுகோபால் என்பவருக்குத் தரப்பட்டதாகக் கமிஷனர் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்ட வேலை ஆறுகப் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதாக நேற்றையதினம் அறிவிக்கப்பட்டது. கமிஷனர் அறிக்கையின்படி அதே வேணுகோபால்—பழனி பார்ட்டிக்கு கே. கே. ரோடு—சொரத்தூர் வேலை என்று வேறு வேலை 48,500 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

அமைச்சர் நேற்று அளித்த அறிக்கையில் மணப்பத்தூர் பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு ஒரு பணியும் தரப்படவில்லை என்று கூறியுள்ளார். நான் கமிஷனர் அறிக்கையில் உள்ளதைத்தான் எடுத்துக் காட்டினேன். ஒரு பணியும் தரப்படவில்லை என்றார் அமைச்சர்.

ஆனால் பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு கொடுக்கப்பட்ட 'ஓர்க் ஆர்டரை' நான் கையிலே வைத்திருக்கிறேன். அதை அப்படியே பார்க்கிறேன்.

(ந. க. எண். 10276/77-24 நாள் 28-12-77)

பொருள்: அரசு வேலை, அவசர புயல் வெள்ளப் பணி நிவாரண வேலை - பண்ருட்டி பஞ்சாயத்து ஒன்றியம்—சேமக்கோட்டை - மணப்புத்தூர்—பொன்னங்குப்பம் சாலை - கி. மீ. 0/0 - 0/8 விருப்ப ஒப்பந்தம்—ஒப்புதல் குறித்து.

1022 பணருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் குறித்து, தாம் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அளித்த விளக்கம்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

பார்வை: உதவி கோட்டப் பொறியாளர், கடலூர், கடித எண். 4052/76 நாள் 25-12-77.

(இதன் வாசகம்)

உதவி கோட்டப் பொறியாளர், கடலூர் பார்வையில் குறிக்கப்பட்டுள்ள கடிதத்தில் சிபாரிசு செய்துள்ளபடி திரு. வி. பாலசுப்பிரமணியம் என்ற ஒப்பந்தக்காரரின் விருப்ப ஒப்பந்தம் மதிப்பீடு வேலைக்கு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(ஓ.ம்) வேதாசலம்,
கோட்டப்பொறியாளர், கடலூர்.

இது 11-2-1978-ல் கண்காணிப்பாளர் கையெழுத்திடப்பட்டது. அந்த 'ஒர்க் ஆர்டரையும்' நான் வைத்திருக்கிறேன். அதைத் தவிர வேறு என்ற நபருக்கு எந்தப் பணியும் தரப்படவில்லை என்று அமைச்சர் நேற்று அவையிலே அளித்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டார்.

அந்த அறிக்கையிலேயே கே. எஸ். வேணுகோபால் கீழ்க்குப்பம் என்பவருக்கு ஒரு வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிவித்துள்ளார். நான் பேசும்போது கூட வேறு என்று குறிப்பிடவில்லை. வேணுகோபால் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எனவே இந்த வேறு, வேணுகோபால் என்பது இருவர் அல்ல, இருவரும் ஒருவர்தான். நந்தகோபால் மக்கள் குழுக் கூட்டத்தில் இந்தக் கேள்விகளை எழுப்பிய பிறகு இந்த வேலைகள் தனித்தனிப் பணிகளாக ஒருவேளை பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம். என்ன நடந்தது என்று அதிலே ஆராய்ந்து செல்ல நான் விரும்பவில்லை. அதை ஆராய வேண்டும் என்பதற்காகவே அமைச்சரிடம் அந்தப் பொறுப்பை அன்று எதிர்க்கட்சி சார்பாகத் தந்தேன். அப்படி இந்த வேலைகள் மாற்றப்பட்டிருந்தால்கூட—மக்கள் குழு என்று ஒன்று அமைந்து அந்தக் குழுவின் கூட்டத்தில் படித்துக் காட்டப்பட்ட அறிக்கை மீண்டும் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றால் மீண்டும் அந்த மக்கள் குழுவிற்குத் திருத்தப்பட்ட அந்த அறிவிப்பு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதா என்றால் அதுவும் இல்லை.

பண்ணுட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் 1023

குறித்து, தாம் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி எதிர்க்கட்சித்

தலைவர் அளித்த விளக்கம்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பிரித்து அளிக்கப்பட்டதா யாருக்கு அளிக்கப்பட்டது? உறவினர்களுக்கு பிரித்தளிக்கப்பட்டது உண்மையா? அந்த உறவினர்கள் யார் யார்? யாருக்கு என்ன முறை? என்ன உறவு என்பதையெல்லாம் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து விசாரித்தறிய வேண்டும் என்று, முதலமைச்சர் இங்கே இல்லாத காரணத்தால் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் மூலம் முதலமைச்சருக்கு இந்த வேண்டுகோளை வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மக்கள் குழுவிற்கு கமிஷனர் அளித்த அறிக்கையின் ஆதாரத் தோடுதான் நான் இங்கே பேசியிருக்கிறேன். ஆகவே இதுபற்றித் தக்க விசாரணை நடத்தி--குழு உறுப்பினர்களிடமும் தகவல் அறிந்து அரசு ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதலில் இந்தப் பகுதிகள் புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப் பட்டதா என்ற என்னுடைய கேள்விக்கு அமைச்சர் நேற்று தன் அறிக்கையில் எந்த விளக்கமும் அளிக்கவில்லை.

இன்னும்கூட ஒரு முறைகேடு நடைபெற்றிருக்கிறது. போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் இதைச் சிந்திப்பார், ஏற்ற நடவடிக்கை எடுப்பார் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

மருங்கூர் பகுதியில் 74,500 ரூபாய்க்கான வேலைகள் தரப்பட்டு கமிஷனர் அறிக்கையில் 'எர்த் ஓர்க் புரோக்ரஸ்' என்று போடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திடீரென்று அந்த இரண்டு வேலைகளும் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. காரணம் என்னவென்றால் அந்த இரண்டு வேலைகளும் குமாரசாமி, தனபாலன் என்ற ஐனதா கட்சியைக் சேர்ந்த நண்பர்களுக்கு தரப்பட்டதால் அது நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாகவும் எனக்குத் தகவல் அறிவிக்கப்படுகிறது.

ஆகவே, நான் பொறுப்போடுதான் எனக்குக்கிடைத்த ஆதாரங்களை ஆராய்ந்து, கமிஷனரின் கையெழுத்தோடு தரப்பட்ட ஆதாரங்களைத்தான் தங்களிடம் காட்டிவிட்டுத் தான் இந்த அவையில் படித்தேனே தவிர வேறு அல்ல. எனவே, இதைப் பற்றி ஒரு பொது விசாரணை நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் துறை அதி காரிகளைக்கொண்டோ அல்லது அவர்களேயோ நடத்துவார் களானால் நானும் ஒத்துழைத்து அந்தப் பகுதி மக்களின் ஒத்துழைப் பெயும் பெற்று இதிலே மேலும் பல உண்மையான விவரங்கள் வெளிவர வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

(ஆ) எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சாட்டிய குற்றச்சாட்டுக்கள் குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அளித்த விளக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மணப்பத்தூரைச் சேர்ந்த வி. பாலசுப்பிரமணியம் என்ற ஆளும் கட்சி உறுப் பினருக்கு அழகப்ப சமுத்திரம் ரோடில் உள்ள 5 பணிகளும் அவருக்கே பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அது மிகவும் தவறு என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து கமிஷனர் அவர்கள் மக்கள் குழுவிற்கு கையெழுத்திட்டு கொடுத்த ஸ்டேட்மென்டிடே இருந்து அந்த விவரங்களை அளித்ததாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப் பிட்டார்கள். ஒரு வேளை அவர் அந்த அறிக்கையைச் சரியாகப் படிக்கவில்லையோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். அதன் காரணமாகத் தான் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை அவர் கூறுகிறார் என்று நான் அஞ்சுகிறேன்.

அழகப்பச் சமுத்திரம் ரோடிலிருந்து 1 கிலோ மீட்டர், 1-வது கிலோ மீட்டரில் இருந்து 2-வது கிலோமீட்டர்வரை, 2-வது கிலோ மீட்டரில் இருந்து 3-வது கிலோ மீட்டர் வரை, 3-வது கிலோ மீட்டரில் இருந்து 4-வது கிலோ மீட்டர் வரை உள்ள சாலை வி. பாலசுப்பிரமணியம், மணப்பத்தூர் என்பவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதாக எந்த ஆதாரத்தை வைத்துக் கொண்டு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்களோ அந்த ஆதாரம் கூற வில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். காலம் 5-லே சேமக்கோட்டை-மணப்பத்தூர் 6 புள்ளிக்குளம் வரை வி. பால சுப்பிரமணியம், மணப்பத்தூர் என்பவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு 6, 7, 8, 9 கட்டடங்களில் இரண்டு புள்ளிகள் இடப்பட்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பல ஆண்டுகாலம் பொறுப் பிலே இருந்தவர். அவருக்குத் தெளிவாகத் தெரியும், பொதுப் பணித்துறை அமைச்சராகவும் இருந்து இருக்கிறார். டாட்ஸ், புள்ளிகள் போட்டால் விவரம் இல்லை என்று பொருள். அங்கு இருக்கும் டாட்ஸுக்கு பதிலாக இரண்டு கமா இருந்து இருந்தால் டிட்டோர் என்று பொருள். ஆனால் அங்கு டிட்டோக்கள், இரண்டு கமாக்கள் இல்லை. இரண்டு புள்ளிகள் தான் இருக்கின்றன. எர்த் ஒர்க் ஈஸ் இன் பிராக்கிரஸ் என்பதற்குப் பிறகு இரண்டு டிட்டோக்கள், கமாக்கள் இருந்து இருக்குமானால் அந்த வேலைகள் வி. பாலசுப்பிரமணியம், மணப்பத்தூர் சார்ந்தவருக்குக் கொடுக் கப்பட்டு இருக்கிறது என்று பொருள். ஆனால் அங்கு புள்ளிகள் இட்டு குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்

அளித்த விளக்கம்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

ஆகவே, 6, 7, 8, 9 ஆகிய பணிகளும் அவருக்கே கொடுக்கப் பட்டு இருக்கும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருதி இருக்க வாய்ப்பு இருக்குமானால் டிட்டோ என்பதற்கும் டாட்ஸ் என்பதற்கும் வித்தியாசம் புரிந்தும், புரியாமலே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறியிருக்கிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் டி. டி. ஓ. கொடுத்துள்ள ஸ்டேட் மென்டின ஆதாரத்தின் பேரில் தான் வி. பாலசுப்பிரமணியனுக்கு ஒரே பணி பிரிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இரண்டு புள்ளிகள் என்று இருந்தால் 'நோ இன்பர்மேஷன்', தகவல் இல்லை, யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்ற தகவல் இல்லாமல் இருப்பதால் தான் புள்ளிகள் போடப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் புரிந்தும், புரியாமலேயே அல்லது ஆதாரம் அற்ற முறையில் கூறுகிறார். வி. பாலசுப்பிரமணியம், மணப்புத்தூர் சார்ந்தவருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. நடுக்குப்பத்தைச் சேர்ந்த ராஜவேல் என்பவருக்கும், மானடிகுப்பம் கலியபெருமாள் என்பவருக்கும் 0-கிலோமீட்டர் முதல் 1 கிலோமீட்டர் வரைக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. (குறுக்கீடு) ஐ ஆம் நாட் மீட்டிங் - சிறுதொண்டமாதேவி உக்கரவேல் என்பவருக்கு 1-வது கிலோ மீட்டர் முதல் 2-வது கிலோ மீட்டர் வரைக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. சிறுதொண்டமாதேவி திருநாவுக்கரசு என்பவருக்கு 2-வது கிலோ மீட்டரிலிருந்து 3-வது கிலோமீட்டர் வரைக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அழகப்ப சமுத்திரம் பி. காந்தி என்பவருக்கு 3-வது கிலோ மீட்டரில் இருந்து 4-வது கிலோ மீட்டர் வரைக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, மற்றொன்றையும் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த வெள்ள நிவாரணப் பணிகளைப் பொறுத்த வரையில் சிப் இன்ஜினர் (பிளட்) மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதற்கான ஆதாரங்கள், தஸ்தாவேஜுகள் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட்டிடம் இருக்கிறது. முறைப்படி எப்படி கொடுக்கப்பட்டன என்பதற்கான ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவைகளைப் பார்த்து, பரிசீலித்து, அவர்கள் கூறிய கூற்றுக்கு ஆதாரம் இல்லை என்பதற்கான அடிப்படைகளை புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) - மன்னிக்கவும் - ஜஸ்ட் ஒன் மினிட்.

அடுத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறினார். சென்னை கே.டி. சாலை முதல் அழகப்பசமுத்திரம் வரையில் உள்ள 4 பணிகள் பூவராகமூர்த்திக்குக் கொடுக்கப்பட்டன, பி. டி. ஓ. அறிக்கையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எந்த பி. டி. ஓ. ஆதாரத்தை அவர்கள் நம்புகிறார்களோ அதிலே கூட அப்படி குறிப்பிடப்படவில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன். டிட்டோவுக்கும், டாட்ஸுக்கும் உள்ள மாறுபாட்டை அவர்கள் புரிந்து கொள்ளாமலேயே இந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கூறுகிறார்களே என்று அச்சத்தோடு நான் பார்க்கிறேன்.

1026 எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சாட்டிய குற்றச் சாட்டுகள் குறித்து
மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்
அளித்த விளக்கம்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

இப்படி குற்றச்சாட்டைக் கூறிவிட்ட பிறகு முரசொலி போன்ற பத்திரிகைகளில், பெரிய ஊழல் என்ற அளவில் பிரசுரித்து விடுகிறார்கள். ஆனால், அரசாங்கம் விளக்கம் சொல்கிறபோது அவற்றைப் பற்றி அந்தப் பத்திரிகைகள் பிரசுரிப்பது இல்லை. நான் தெளிவாகக் கூறுகிறேன். அழகப்பசமுத்திரம் சாலை வேலையில் பூவராகமூர்த்திக்கு கொடுத்தது—பி. டி. ஓ. ஸ்டேட்மென்டியலேயே இருக்கிறது—1-வது கிலோ மீட்டர் முதல் 2-வது கிலோ மீட்டர் வரை கொடுத்ததாகத்தான் போடப்பட்டு இருக்கிறது. மீதமுள்ள 13, 14, 15 பணிகள் முறையே 1 முதல் 2 கிலோ மீட்டர், 2 முதல் 3 கிலோ மீட்டர், 3 முதல் 4 கிலோ மீட்டர், அவருக்குக் கொடுத்ததாக அங்கே பேர்ட்ப்பட்டவில்லை.

(முற்பகல் 10-40)

இரண்டு புள்ளிகள்—டாட்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதற்கு 'நோ இன்பர்மேஷன்' என்று பொருள்.

“No information, [because the B.D.O. was not having the information then. So, he has not furnished the particulars there” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த அழகப்பசமுத்திரம் சாலையிலே கண்காணை என்பவருக்கு ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரம், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்ட பூவராகமூர்த்திக்கு ஒரே ஒரு கிலோ மீட்டர் தூரம் தரப்பட்டு, பணி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மென்டில் அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. அதையும் படித்துப்பார்த்து புரிந்துகொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், பாலசுப்ரமணியம் என்பவருக்கு ஒரு பணியும் கொடுக்கவில்லை என்று நான் பேசியதாகக் கூறினார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மணப்பத்தூரைச் சேர்ந்த வி. பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு 5 பணிகள் அழகப்பசமுத்திரம் சாலையிலே கொடுக்கப்பட்டதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அழகப்பசமுத்திரம் சாலையிலே ஒரு பணியும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அதையும் பார்த்துப் புரிந்து கொள்ளலாம்.

பி.டி.ஓ. கொடுத்திருக்கிற ஸ்டேட்மென்டைக் காட்டி, அதையே ஆதாரமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் உணர்ச்சிவசப்பட்டு பேசுகிறார்கள். அப்படி உணர்ச்சி வசப்படும்போது உண்மைகள் உள்ளத்திற்கும் கண்ணுக்கும் தெரி மாமல், சில வார்த்தைகள் புலப்படாமல் போய்விடும். பாலசுப்பிரமணியத்திற்கு எந்தப் பணியும் கொடுக்கவில்லை என்று தஸ்தா வேஜ் கூறுகிறது.

1978 டிப்ரல் 1]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

அடுத்து, வி. பழனி என்பவருக்கு —வேணு என்பவருக்கு எந்த விதமான பணியும் கொடுக்கவில்லை என்று கூறியதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் வேணு என்பவருக்குப் பணி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். சபைக் குறிப்பைப் பார்த்தால் தெரியும். குறிப்பிலே தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 7 கிலோ மீட்டர் தூரம் பகுதி வேலை ஒருவருக்கே தரப்பட்டிருக்கிறது, அவருடைய பெயர் வேணு என்று கூறியிருக்கிறார். சட்டசபைக் குறிப்பில் அது இருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பை வைத்துதான் நான் பேசுகிறேன். எந்த ஒரு அமைப்பின் பெயரும் . . . (திரு. மு. கருணாநிதி எழுந்தார்) Excuse me Mr. Speaker, I am not yielding. I will give my answer first.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, அன்று நான் வேணு என்கின்ற ஒரு பெயரைச் சொல்லவே இல்லை. ஏனென்றால், அந்தக் கமிஷனர் கொடுத்திருக்கிற புத்தகத்திலேயே வேணுகோபால் என்றுதான் இருக்கிறது. குறிப்பு எடுத்தவர்கள் ஒருவேளை கோபால் என்பதை விட்டு விட்டு, வேணு என்று போட்டிருப்பார்கள். கோபால் விடு பட்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஒருவேளை மறந்திருப்பார்கள். நான் கூட காதால் கேட்டேன். சட்டசபைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. வேணு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தெளிவாக ஆதாரம் இருக்கிறது. அந்த ஒருவருடைய பெயர் வேணு. அந்த அமைப்பின் பெயர் வேணுகோபால். வேணுகோபால் என்பது அந்த நிறுவனம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வேணுகோபால் அண்டு பழனி என்று,

“There is neither a partnership nor a Company there”

வேணுகோபால் அண்டு பழனி என்ற ஒரு நிறுவனம் அங்கு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேணுகோபால் என்பவருக்கு தனியாக சாத்திபட்டி-முத்தரசன் சாலைவில் எந்தப் பணியும் தந்ததாகப் பேசவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் நேற்றைய தினம் கூறினார்கள். 5 பணிகள் அந்த நிறுவனத்திற்கு அல்லது வேணுகோபாலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள்.

இந்த 5 பணிகளிலே 6 கிலோ மீட்டர் முதல் 6.5 கிலோ மீட்டர் வரை வேணுகோபால் என்பவருக்கும், 6.5 கிலோ மீட்டர் முதல் 7 கிலோ மீட்டர் வரை ஒரு தனி நபர் பழனி என்பவருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த நிறுவனத்திற்கும் 5 பணிகள் கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுத்ததற்கான ஆதாரம் இல்லை. நான் குறிப்பிட்டவைகளுக்கு தஸ்தாவேஜ் இருக்கிறது.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இவ்வளவையும் படித்த நம் அமைச்சரவர்கள் அந்தக் கமிஷனர் கொடுத்த அறிக்கையிலே உள்ள 5-வது பக்கத்தையும் 6-வது பக்கத்தையும் கொஞ்சம் புரட்டிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 5-வது பக்கத்தில் ஐட்டம் எண் 28-ல் சாத்திப்பட்டு-புதுப் பாளையம் (முத்தரசங்குப்பம் வழி) என்பதில் ரூ. 36,000 என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே பெயர்கள் எதுவும் குறிப்பிடப் படவில்லை.

6-வது பக்கத்தில் இதே வேலை 1 கிலோ மீட்டரிருந்து 2 கிலோ மீட்டர் வரை என்று போடப்பட்டு 36,500 ரூபாய் என்று ஆரம்பிக்கிறார்கள். 2 கிலோ மீட்டரிருந்து 3 கிலோ மீட்டர் வரை 37,000 ரூபாய் என்றும் இப்படி வரிசையாகப் போகிறது. அதிலே யூனியன் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், எஸ். வேணுகோபால்- வி. பழனி, கீழ்க்குப்பம் என்று கையால் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதை நீங்கள் விசாரித்தால் யாருடைய கையெழுத்து என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து அறிந்து கொள்ளலாம். இப்படிப் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. நேற்றைய திமை அமைச்சரவர்கள் தந்த அறிக்கையில் வேணுகோபாலுக்கு 19,000 ரூபாய்க்குத் தந்ததாகத் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், கமிஷனர் தந்த அறிக்கையிலே 36,500 ரூபாய் என்று இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த மன்றத்தில் இரண்டு பேரும் இப்படி எழுந்து எழுந்து பேசுவதின் மூலம் நானும் விளங்கிக் கொள்ள முடியாது, அமைச்சரவர்களும் விளங்கிக் கொள்ள முடியாது. யாருக்கும் இது விளங்காமல் சிக்கலைத் தான் அளிக்கின்றது. எனவே, தனியாக இது பற்றி ஒரு விசாரணை நடத்துவதின் மூலம் நிச்சயம் இதற்கு ஒரு முடிவு ஏற்படும். ஆகவே, இதற்கு ஒரு விசாரணை நடத்துவதே முறை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேணுகோபால் என்பவருக்கு 19,000 ரூபாய்க்கு 6 கிலோ மீட்டரிருந்து 6.5 கிலோ மீட்டர் என்று நான் நேற்று கூறினேன். ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களோ ஐந்து பணிகளும் இரண்டு, மூன்று பணிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு அந்த ஒருவருக்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அது **உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதைத் தெளிவாகக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இருப்பினும் இதுபற்றி முழு விசாரணை செய்வது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம். எல்லாவிதமான தஸ்தாவேஜுகளும் இருக்கின்றன. டி.டி.ஓ. இந்தப் பொறுப்புக்கு உரியவர் அல்ல. ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட் ஃப்ளட் சீஃப் இன்ஜினியர் தான் இதற்குப் பொறுப்பானவர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அடுத்து, அவர்கள் 'டாட்ஸ்', அதாவது 'புள்ளிகள்' என்று குறிப்பிட்டார். புள்ளிகள் என்றால் 'நோ இன்ஃபர்மேஷன்' என்று தான் பொருளாகிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து மாண்புமிகு பேரவைத் துறை அமைச்சரவர்கள் பேசும் போது ** என்று கூறப்பட்டதற்குப் பதிலாக உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று மாற்றி சபைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ டிபேட் அண்டர் ரூல் 81. ஆகவே, விவாதத்திற்கு அனுமதிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் அனுமதித்தால் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை என்னுடைய பணருட்டி பகுதி சம்பந்தப்பட்டதாகையால் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(எதிர்க் கட்சியினர் வரிசையிலிருந்து பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற குரல் எழுப்பப்பட்டது.)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்கள் அனுமதித்தால்தான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபற்றி ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது உரிமைப்பிரச்சினை எழுப்பினார்கள். இருந்தாலும் ஒரு தகவலைச் சொன்னால் அது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எப்படி இந்தத் தகவல்கள் வந்தன என்பது எனக்குத் தெரியும். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், மக்கள் குழுக் கூட்டத்தில் டி.டி.ஓ. வைத்த அறிக்கையைக் காட்டிச் சொன்னார்கள். 8-2-1978 அன்று அந்தக் கூட்டம் நடைபெற்றது என்ற விவரத்தையும் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க மாற்றப் பெற்றது.

1030 எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சாட்டிய குற்றச் சாட்டுகள் குறித்து
மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்
அளித்த விளக்கம்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அவர் எப்படி இந்த விவரங்களைத் தந்த நந்தகோபாலனுடன் கொடூரப் கொண்டு பேசினார்களோ அதேபோல் என்னவென்று நானும் கேட்டேன். அதிலே நடந்தது என்னவென்றால் அந்த மக்கள் குழுவுக்கு ஊரக வளர்ச்சித் துறையைச் சேர்ந்த டி. டி. ஓ. அவர்கள் ஒரு 'டென்டேடிவ்' லிஸ்டைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு பரீட்சார்த்த பட்டியல்தான். அந்தப் பட்டியலிலே சில பெயர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பெயர்கள் இல்லாத இடங்களில் புள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே புள்ளி வைத்திருக்கிறார்களா அல்லது கமா வைத்திருக்கிறார்களா என்று நான் பார்க்கவில்லை. சில விவரங்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. அவற்றிற்குப் பெயரை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். விவரங்கள் கிடைக்காத இடங்களில் புள்ளியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதுதான் அதிலே நடந்திருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராகவும் இருந்தவர்கள். அதைத் தருவது நெடுஞ் சாலைத் துறை. நெடுஞ்சாலைத் துறையில் டிவிஷனல் இன்ஜினியரைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 25,000 வரை தருவதற்கு அவருக்கு பவர்ஸ் இருக்கிறது. எஸ்.ஈ.-க்கு ரூ. 50,000 வரை தருவதற்கு பவர்ஸ் உண்டு. ஒரு ரோட்டைப் பிரிக்கும்போது 1, 2, 3 கிலோமீட்டர் என்று பிரிப்பது வழக்கம். ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு அவர்கள் எஸ்டிமேட் போடும்போது ரூ. 25,000-க்கு மேலே போனால் இரண்டாகப் பிரித்து இரண்டு பேர்களுக்குக் கொடுப்பார்கள். இதுதான். வேணு என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு 'ரீச்'-ம் இரண்டு மூன்று பேர்களுக்கு வர அதுதான் காரணம்.

வேலைகள் தரப்படுவது நெடுஞ்சாலைத் துறையினரால். நெடுஞ் சாலைத் துறையினரால் தரப்படுகிறது என்றால் எல்லாவற்றையும் பார்த்துத் தருகிறார்கள். அப்படித் தரப்பட்ட விவரங்கள், சரியான விவரங்கள்—நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், டென்டேட்டிவ் லிஸ்ட் என்று, அடுத்த லிஸ்ட் அடுத்த கூட்டத்தில் வரும். ஆனால், அடுத்த கூட்டம் நம் துரதிருஷ்ட வசமாகவோ என்னவோ, நடக்கவில்லை. அடுத்த கூட்டம் நடந்திருந்தால் அந்தப் புத்தகம் நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்குமானால் நிச்சயமாக இந்தப் பிரச்சனையே வந்திருக்காது. இது தான் உண்மை.

அவர்கள் இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். நான் அதில் அனுவசியமாகத் தலையிட வேண்டாம் என்று எண்ணினேன். உறவினர்களுக்கெல்லாம் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு யார் உறவினர்கள் (குறுக்கீடு.) நன்றி. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் இதுதான் நடந்தது. அங்கிருந்த எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அந்த விவரங்களை அவர்களுக்குத்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

தந்திருக்கிறார்கள். அதுதானே தவிர இதைப்பற்றி நன்கு விசாரித்து—அவர்கள் கேட்டார்கள் பொது விசாரணை வேண்டுமென்று—பொது விசாரணை வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். இல்ல உரிமைக் குழு மூலம் விசாரிப்பது என்றால் அப்படி வைத்துக் கொள்ளுங்கள், நான் தயாராயிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் இங்கே ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு அதைத் தொடர்ந்து தன்னிலை விளக்கம் என்னும் முறையில் அதை யோட்டிய கருத்துக்கள் இங்கு பேசப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், உரிமைப் பிரச்சனை வேறு. இங்கே முதலில் எழுப்பப்பட்டது உரிமைப் பிரச்சனையா என்பதை முதலில் தாங்கள் முடிவு எடுக்க வேண்டும். அப்படித் தாங்கள் முடிவு எடுப்பதாகயிருந்தால் அதற்கான கருத்துக்களை நாங்கள் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆனால், இப்போது தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நான் கருதவில்லை. அதன் அடிப்படையில் நான் மாறுபடுகிறவன். உரிமைப்பிரச்சனை எழுப்பக் கூடிய நியாயம் இருக்கிறதா என்ற அடிப்படையை ஆராய்ந்து அதை உரிமைப் பிரச்சனையாக எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்பதை முடிவு செய்து பின்னர் மற்ற வகைகளில் இங்கு எழுந்த பிற பிரச்சனைகளைத் தீர்க்கலாம், என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நானும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராதா அவர்களும் கொண்டு வந்த உரிமைப் பிரச்சனை.....

Mr. SPEAKER : No point of order on this.

5. கவன ஈர்ப்பு.

உருந்தூர்பேட்டை தாலுக்கா செங்குறிச்சி கிராமத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. வி. துலுக்கானம், திரு. துரை முத்துசாமி ஆகியோர் சட்டப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என் அறையில் வந்து கேளுங்கள்.

1032 உளுந்தூர்பேட்டை தாலூக்கா செங்குறிச்சி கிராமத்
ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்து

[1978 ஏப்ரல் 2]

திரு. துரைமுருகன் : அவர்கள் கேட்டார்கள், நான் ஏன் கேட்கக் கூடாது? நான் ஒரு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது என் விருப்பம். திரு. துலுக்காணம்.

திரு. வி. துலுக்காணம் : தலைவர் அவர்களே, “தென்னாற்காடு மாவட்டம், உளுந்தூர்பேட்டை தாலூக்கா, செங்குறிச்சி கிராமத்தில் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் சுமார் 50 வீடுகளும், உளுந்தூர்பேட்டை டவுனில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் சுமார் 5 வீடுகளும் எரிந்து விட்டதில் ரூ. 15,000-க்கு மேல் சேதம் அடைந்துள்ளது பற்றியும் மேலும் அப்பகுதிகளில் தீ விபத்து ஏற்பட்டால் கள்ளக்குறிச்சி, விருத்தாசலம், பண்டுட்டி, விழுப்புரம் ஆகிய இடங்களிலிருந்துதான் தீயணைப்பு வண்டி வரவேண்டிய நிலை இருப்பது பற்றியும்” உள்ள அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டம், உளுந்தூர்பேட்டை நகரில் 2-3-78 அன்று பகல் 2-15 மணிக்கு தீ விபத்து ஏற்பட்டு ஒரு குடிசையின் ஒரு பகுதி மட்டும் எரிந்தது. விருத்தாசலத்திலிருந்து தீயணைப்பு படையினர் வந்து தீயை அணைத்தனர். இந்த விபத்தினால் சேதம் ரூ. 500. இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியில் கடைநிலை ஊழியராகப் பணியாற்றிக் கொண்டு மாதம் ரூ. 100-க்கு மேல் ஊதியம் பெற்றதால் அவர் மான்யத் தொகை ஏதும் பெற தகுதியில்லை.

11-3-78 அன்று பிற்பகல் 4 மணிக்கு உளுந்தூர்பேட்டை வட்டத்தைச் சேர்ந்த செங்குறிச்சி கிராமத்தில் தீ விபத்து ஏற்பட்டு 24 வீடுகள் எரிந்து சாம்பலாயின. விழுப்புரம், விருத்தாசலம், திருக்கோயிலூர் ஆகிய இடங்களிலிருந்து தீயணைப்பு படையினர் வந்து தீயை அணைத்தனர். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உணவுப் பொட்டலங்கள் இலவசமாகக் கொடுக்கப்பட்டன. திருக்கோயிலூர் கோட்டாட்சியாளரும் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரியும் தீ விபத்து ஏற்பட்ட இடத்தை 13-3-78 அன்று நேரில் பார்வையிட்டனர். மாநில அரசிதழ் பதிவு பெறாத அலுவலர்களின் வேலை நிறுத்தத்தின் காரணமாக மான்யத் தொகையை உடனடியாகக் கொடுக்க இயலவில்லை. எனினும் பாதிக்கப்பட்ட 21 நபர்களுக்கு ரூ. 1,680 நிரொணத் தொகையாக 17-3-78 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த விபத்தினால் ரூ. 18,500 பொருட் சேதம் ஏற்பட்டதாக மாவட்ட ஆட்சியர் தெரிவித்துள்ளார். இந்த இரண்டு தீ விபத்துக்களிலும் உயிர்ச் சேதம் மற்றும் கால்நடைச் சேதம் எதுவுமில்லை. இவ்விரண்டு தீ விபத்துக்களும் தற்செயலாக ஏற்பட்டன என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்துள்ளார்.

1978 ஏரல் 1] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

உளுந்தூர்ப்பேட்டையில் தற்போது தீயணைப்பு நிலையம் இல்லை. தீயணைப்பு நிலையங்கள் ஏற்படுத்த அரசினரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட திருத்திய முன்னுரிமைப் பட்டியலில் 41-வது இடத்தில் உளுந்தூர் பேட்டை இடம் வகிக்கிறது. அதனுடைய முறை வரும் பொழுது தீயணைப்பு நிலையம் அங்கு ஏற்படுத்தப்படும்.

திரு. வி. துலுக்காணம் : தலைவர் அவர்களே, உளுந்தூர்ப் பேட்டையைச் சுற்றி 10 மைல் அளவுக்கு சுமார் 200 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இந்தக் கிராமங்களில் பல தடவை தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இளைஞர் என்ற கிராமத்தில் தீ விபத்து ஏற்பட்டு வட்சக் கணக்கான ரூபாய் அளவுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டது. ஆகவே, உளுந்தூர்ப்பேட்டையில் தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது அங்கே தீயணைப்பு நிலையம் இல்லாததால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்போது முன்னுரிமைப் பட்டியலில் 41-வது இடத்தில் இருப்பதை அவசர நடவடிக்கையாக எடுத்து உளுந்தூர்ப்பேட்டையில் உடனடியாகத் தீயணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைச் செய்யுமா என்பதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அதை யொட்டி 52 இடங்களில் தீயணைப்பு நிலையங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு, அதற்கு முன்னுரிமைப் பட்டியலையும் தயாரித்து வைத்திருக்கிறார்கள். முறைப்படி இவற்றை நிறுவு வதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இப்போது இருக்கின்ற 41-வது இடத்திலிருந்து உளுந்தூர்ப் பேட்டையை முன்னுக்குக் கொண்டுவந்தால் முன்னால் இருக்கின்ற வர்கள் இன்னொரு தீர்மானத்தை 41-வது விதியின்படி இங்கு தர முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. துலுக்காணம் : முதலில் திருக்கோவிலூர் தாலூகா வாக இருந்த போது 41-வது இடத்தில் இருந்தது. இப்போது உளுந்தூர்ப்பேட்டை தாலூக்கா தனியாக அமைக்கப்பட்ட பின்னால் இருக்கின்ற முக்கியத்துவத்தை அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் கொண்டு அங்கு உடனடியாகத் தீயணைப்பு நிலையம் அமைக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உளுந்தூர்ப்பேட்டை தாலூகா தலைநகரம் என்பதால் இந்தக் கோரிக்கை கவனிக்கப் படுமா என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்றார்கள். கவனிக்கப் படும்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

6. அறிக்கை அளித்தல்

பொதுக்கணக்குக் குழுவின் அறிக்கைகளை அளித்தல்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதன்முதலாக தமிழில் பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கைகளை—இது வரையில் ஆங்கிலத்தில் இருந்து வந்தது—இப்போது தமிழில் இந்த அறிக்கைகளை இந்த அவைக்கு அளிப்பதற்கு நான் பெருமைப்படுகிறேன். இந்த அறிக்கையில் சில திருத்தங்கள் இருந்தாலும், அந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் அங்கத்தினர்கள் பொருட்படுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்பி இந்த அறிக்கைகளை அவையில் தாக்கல் செய்கிறேன்.

(1) 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்திய தணிக்கை துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்து குழுவின் முதலாவது அறிக்கை.

(2) 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்திய தணிக்கைத்துறைத் தலைவரின் முன்னறிக்கை மீதான குழுவின் இரண்டாவது அறிக்கை.

(3) 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்காக வாக்களிக்கப் பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும் சாட்டப் பெற்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கும் கூடுதலாகச் செலவழித்த தொகைகள் பற்றிய குழுவின் முன்னுராவது அறிக்கை.

7. அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு, வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவினை தெரிவித்துள்ளார்கள்.

8. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு,

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1978 -ம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/78).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வரி எண்ணெய் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு * (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுடுதல் வரி வருவாய் வாயில் களைத் திரட்டும் பொருட்டு, அரசு, தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) சட்டத்தின்கீழ், பெட்ரோல் மீதான வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு இருபத்தொரு காசிலிருந்து இருபத்து மூன்று காசு வரையிலும், டீசல் எண்ணெய் மீதான வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு பதினைந்து காசிலிருந்து பதினேழு காசு வரையிலும் உயர்த்துவதென்று முடிவு செய்துள்ளது.

இவ்வதிகரிப்புக்குப் பிறகும் கூட, தமிழ்நாட்டில் பெட்ரோல் விற்பனை விலை இதர தென் மாநிலங்களில் நிலவும் சில்லறை விற்பனை விலையைக் காட்டிலும் குறைவாகவே இருக்கும். மேலும் இம்மாநிலத்தில் டீசல் விற்பனை விலை மற்ற தென் மாநிலங்களில் நிலவும் விற்பனை விலைக்கு அனேகமாக சமமாக இருக்கும்; உண்மையில் கேரளா, கர்னாடகா மாநிலங்களில் நிலவும் விற்பனை விலைக்குக் குறைவாக இருக்கும்.

மேற்சொன்ன செயற்குறிப்பிற்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1978) முகவுரைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆலோசனைக்காக பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது,

* 1978, மார்ச் 3-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏரலரி 1]

இந்தப் பிரேரணையை இம்மாமன்றம் ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே இது தொடர்புடைய மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசி இருக்கின்ற காரணத்தால், குறிப்பாக, சுருக்கமாக விளக்கினால், மற்ற மசோதாக்களை நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

* திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்கின்றபோது, கூடுதலான ரெவன்யூ வருவதற்காக, வருமானம் வருவதற்காகத்தான் இந்த வரியை விதிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதனாலேதான், இந்த பெட்ரோல், டீசல் ஆகியவற்றின்மீது வரி போடுகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஒரு சர்க்கார் வரி போட்டுத்தான், தன் வருமானத்தைப் பெருக்க முடியும் என்ற அந்த எண்ணத்தில் எனக்கு எவ்விதமான மாறுபாடும் இல்லை. வரி போட வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அதற்காக எதன்மீது, எப்படி, எப்பொழுது வரி போட வேண்டுமென்பதை இந்தச் சர்க்கார் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது வெல்பேர் ஸ்டேட் என்று நாம் சொல்கிற நேரத்திலே, இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்களின் நல்வாழ்விிற்காக, அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதன்மூலம் நன்மை செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அந்த மக்களை கீழ்நோக்கி போகக் கூடிய அளவிற்கு நாம் வரிகள் போடுவதாக இருக்கக் கூடாது. மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதுதான் நம் நோக்கம், மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை கீழ் நோக்கிக் கொண்டு போவது நம் நோக்கமல்ல,

அப்படிப் பார்க்கும்போது, இங்கே போடப் பட்டிருக்கின்ற வரி பெட்ரோலுக்கு 21 பைசாவிலிருந்து 23 பைசாவாக ஒரு லிட்டருக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த பெட்ரோலுக்கு லிட்டருக்கு 2 பைசா உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த நிலைமையிலே இப்போது டாக்சிகள் ஓடுகின்றன. இதிலே பல பேர்கள் போகிறார்கள். பணக்காரர்கள் மட்டும் போகவில்லை. பல பேர்கள் போகிறார்கள். ஆபீசுக்குப் போகிறார்கள். மற்ற இடங்களுக்குப் போகிறார்கள். நடுத்தர மக்களும் போகிறார்கள். சில சமயங்களில் ஏழை மக்களும் கூட போகிறார்கள். இப்போது இந்த பெட்ரோல்மீது விதித்துள்ள வரி உயர்வினால்; மீட்டர் ரேட்டை ஏற்றப் போகிறார்கள். அப்போது டாக்சியிலே போகக் கூடியவர்கள் பஸ்ஸிலே போகக் கூடியநிலைமை ஏற்படும். நீங்கள்

1978 ஏப்ரல் 1]

(திரு. துரைமுருகன்)

டீசலுக்கும் வரி போட்டுள்ளீர்கள். அதனால் பஸ்ஸிலே போகக் கூடியவர்கள், சைக்கிளிலே போகக் கூடும். அப்படி சைக்கிளிலே போகக் கூடியவர்களுக்கும், காற்றுக்கு நீங்கள் வரி போட்டு விட்டால், பின்னால் அவர்கள் நடந்து போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும்.

ஆகவே, டாக்கியிலே போகக் கூடியவர்கள் பஸ்ஸிலும், பஸ்ஸிலே போகக் கூடியவர்கள் சைக்கிளிலும், பின்னர் நடந்து செல்வதும் என்பதெல்லாம் மக்களின் வாழ்க்கையை உயர்த்துவதற்கு பதில், மேலும் கீழே அவர்களை கையைப் பிடித்து இழுக்கின்ற இந்தப் பொருளாதார தத்துவம் இந்த நாட்டிற்கு ஏற்றதல்ல, பொருத்தமல்ல என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால், அதே நேரத்திலே என்ன செய்கிறீர்கள். பெட்ரோலுக்கு வரி போடுகிறீர்கள். டீசலுக்கு வரி போடுகிறீர்கள். காரிலே செல்பவர்களுக்கு வரி போடுகிறீர்கள். விமானத்திலே செல்கின்றவர்களுக்கு, அந்த விமானத்துக்குப் போடும் பெட்ரோலுக்கு வரி போடவில்லை. அந்தப் பெட்ரோலுக்கு 21 பைசா என்பது 21 பைசாவாகவே இருக்கிறது. ஏன். விமானத்திலே செல்லுகின்ற பணக்காரர்களுக்கு வரி போடக் கூடாதா? இதுதான் வெல்பேர் ஸ்டேட்டா? Tap the rich and pat the poor. அப்படிக் கொண்டு வந்தால், அது ஒழுங்கான திட்டமாக இருக்கும். எனவே, பணக்காரர்களுக்காக இந்த சர்க்கார் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த 2 பைசா, 3 பைசா வரி போடுவது கைவிடப் பட்டிருக்கிறது.

[திரு. இரா. முத்தையா அவர்கள் தலைமை]

சாதாரண மக்கள், நடுத்தர மக்கள் பிரயாணம் செய்யக்கூடிய வண்டிகளுக்கான பெட்ரோலுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கிராமப் பகுதிகளிலே பல பேர்கள் பஸ்களிலே போகிறார்கள். அந்த பஸ்களுக்கான பெட்ரோல், டீசலுக்கு வரி போடப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே பஸ்சில் சீட் ஒன்றுக்கு ரூ. 150 என்று இருந்தது. எம்ர்ஜன்சி வந்த பிறகு இது ரூ. 215 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. இப்போது, மேலும் அதற்கு 15 ரூபாய் உயர்த்தப்பட்டு, இப்போது ஒரு சீட்டுக்கு ரூ. 230 என்று ஆக்கியிருக்கிறீர்கள்.

இதைத் தவிர டவுன் பஸ்ஸுக்கு 25 ரூபாய் சீட் ஒன்றுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள். இப்படி சீட் ஒன்றுக்கு நீங்கள் அதிகமான வரியைப் போட்டியிருப்பதால், பஸ்களின் சொந்தக்காரர்கள் அதற்கான வரிகளை எப்படிக் கட்டுவது என்று தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

I am not advocating for the bus-owners. But at the same time we see what will happen to bus passengers.

[திரு. என். பழனிவேல்] [1978 ஏப்ரல் 1]

இப்போது இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? டீசலுக்கு வரி போட்ட காரணத்தினால், பஸ் சொந்தக்காரர்கள் அதற்கான சார்ஜை உயர்த்தப் போகிறார்கள். அதிலே சாதாரண மக்கள் தான் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். எனவே அவர்கள்தான் பாதிக்கப்படப் போகிறார்கள். இப்படி 5 பைசா உயர்த்தினாலும் கூட, டாக்கியிலே போகக் கூடியவர்கள் பாதிக்கப்படப் போகிறார்கள். ஆனால், விமானத்திலே போகக் கூடியவர்கள் அப்படியல்ல. ஆக, பணக்காரர்களுக்கு பாதுகாவலர்களாக, ஏழைகளின் நிலைமையை வஞ்சிக்கின்ற, கஷ்டப்படுத்துகின்ற நிலைமைதான் இருக்கின்றது என்பதை என்னால் இங்கு சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

இன்னொன்றும் செய்யலாம். டாக்கி ஒன்றாக இருந்து டாக்கி ஓட்டுகின்ற தொழிலாளிகளுக்கு இந்த வரியில் இருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம். கோவாப்பேரேட்டிவ் மூலம் டாக்கி வாங்கி ஓட்டுபவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம். இன்றைக்கு அவன் தவணைப் பணம் கட்டவில்லை என்று டாக்கியை எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள்; அவனுக்கு சவாரியும் கிடைச்சகவில்லை. ஹாஸ்டலுக்கு இங்கிருந்து போக இரண்டு ரூபாய் என்றால் போய் விடலாம். அதையே இரண்டரை ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லும்போது பஸ்ஸிலேயே போய்விடலாம் என்று தோன்றுகிறது.

கார் வைத்திருப்பவர்கள்கூட பெரிய டாடாக்கள், பிரிவாக்கள் அல்ல. சாதாரணமாக இருப்பவர்கள்கூட வைத்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் கார் வைத்திருக்கிறார்கள். உங்களுக்கு பெட்ரோல் மேல் வரி போட வேண்டுமென்று நினைத்தால் விமானத்திற்குப் பயன்படுத்தும் பெட்ரோலுக்கு வரியை 21 பைசா போட்டிருப்பதை டபுள் ஆகப் போடுங்கள். அதற்கு கவர்னர் பர்மிஷன் வேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்லலாம். கவர்னரிடம் பேசி எதை எதையோ சாதிக்கிறீர்கள்; கருத்து வேறுபாடு இல்லை, மோதல் இல்லை என்றெல்லாம் சொல்லுகிறீர்கள். விமானத்தில் செல்லுகிறவர்கள் 600 ரூபாய்க்கு 750 ரூபாய் கொடுத்துப் போகட்டுமே. அமைச்சர் என்ற முறையில் அவர்கள் போகலாம். இல்லையென்றால் அவரால் போக முடியாது. பணக்காரர்கள் பயணம் செய்கிற விமானத்திற்கு அதிகமாக பெட்ரோல் வரியை உயர்த்தலாம். அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அமைச்சருக்குப் புரியாமல் இருந்தால் இப்போது தெளிவாகப் புரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தெளிவாக விளக்கிக் கொண்டதற்குப் பிறகு இந்த மசோதாவை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன், வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, டீசல், பெட்ரோல் ஆகியவற்றின்மீது விதித்திருக்கக்கூடிய வரி விதிப்பின் காரணமாக தமிழகத்தில் இருக்கும் பெரும்பாலான

விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/78)

1978 ஏப்ரல் 2]

[திரு. என். பழனிவேல்]

விவசாயிகள் மின் இணைப்புக் கிடைக்காத நிலையில் ஆயில் எஞ்சின் வைத்து உபயோகிப்பவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தச் சிறு விவசாயிகளுக்காவது, உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய அந்த விவசாயிகளுக்காவது இந்த வரி உயர்விலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இன்றையதினம் டாக்சி வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள், ஸ்கூட்டர் வைத்திருக்கிற சிறு சிறு அதிகாரிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி சிறு அதிகாரிகளையும்; விவசாயிகளையும் பாதிக்கக்கூடிய இந்த வரி உயர்வைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்து மற்ற முறையில் இதனை வசூல் செய்வதில் மார்ச்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை. அந்த வகையில் அவர்களுக்கு இதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொடுக்கும் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10.)

*திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு விற்பனை வரி போடப்பட்டுள்ளது. சாதாரணப் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக பெட்ரோலுக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் பயன்படுத்தக்கூடிய ஸ்ப்ரேயர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது போல சாதாரண ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு பெட்ரோல் பயன்படுத்தப்படுகிறது. அவைகளுக்கும், வரி விலக்கு அளிக்கவேண்டும்.

அடுத்து, டீஸலுக்கு 2 பைசா வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. டீஸல் எஞ்சின்கள் அதிகமாக விவசாயிகள் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஆண்டுக்கு 30 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்குத்தான் கனக்ஷன் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு 30 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கும், இந்த ஆண்டு 30 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்கும் தான் கனக்ஷன் கொடுக்கப்படுகிறது.

மொத்தமாகப் பார்த்தால் இந்த நாட்டிலே உள்ள 15 லட்சத்திற்கும் மேல் உள்ள பம்புசெட்டுகளுக்கு கனக்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை வருவதற்கு இன்னும் பல வருஷங்கள் ஆகும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி மின்சாரம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கும்போது டீஸல் எஞ்சினைத்தான் விவசாயிகள் பயன்படுத்தவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த வரியைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும்.

(திரு. செ. சிவசாமி)

[1978 ஏப்ரல் 1]

அதோடு பொது விற்பனைவரி சம்பந்தமாக பலமுனை விற்பனைவரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் ஒரு முனைவிற்பனைவரியாக மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல முனை விற்பனைவரிப் போடுவதன் காரணமாக நல்லபடியாக வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு கட்டம், இரண்டாவது கட்டம், மூன்றாவது கட்டம் என்று வாங்கக்கூடியவர்கள் ரூபாய்க்கு 12 பைசா அளவிற்கு விற்பனைவரியை கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது விற்பனைவரி சம்பந்தப்பட்ட மசோதா அல்ல. குறிப்பாக இதைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி : ஆகவே மஸல் எஞ்சினை அதிகமாக விவசாயிகள் பயன்படுத்துகிறார்கள், ஆகவே அதற்குப் பேரடப் பட்டிருக்கிற விற்பனைவரியை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு தன்னுடைய நிதி வசதியைப் பெருக்கிக்கொள்ள சில வரிக்களைப் போடுகிறார்கள். அதிலும் பெட்ரோல், டீசல் இவைகளுக்கு 2 பைசா உயர்த்துவதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய நிதியைச் சரிக்கட்ட வேண்டுமென்று சொல்வது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் வரி போடுகின்றபோது அந்த வரியைத் தாங்கக் கூடிய சக்தி உள்ளவர்களுக்குத்தான் போடவேண்டும்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் எல்லா வகைகளிலும் வரி உயர் வினாலும் விளைச்சல் குறைவினாலும் பல்வேறு தொந்தரவுகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் டீசலுக்கு வரி போடுவதன் மூலம் விவசாயிகளும் இந்த வரியைக் கொடுப்பதற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே எல்லா கிணறுகளுக்குமே மின்சார வசதி செய்துகொடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு இன்னும் எவ்வளவு நாள் ஆகுமென்று நம்மால் சொல்லமுடியாது. மின்சாரம் கொடுக்கப்படாவிட்டால் விவசாயிகள் இந்த ஆயில் எஞ்சினைத்தான் நம்பி இருக்கிறார்கள், இந்த வரியினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே டீசலுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். எப்படி அமலாக்குவது என்று பார்க்க வேண்டும். எந்த எந்த விவசாயிகள் பம்புசெட்டுகளுக்கு டீசலைப் பயன்படுத்துகிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த விதிவிலக்கைக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, தாழ்மையோடு அரசை நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், டீசலுக்குப்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

போடுகின்ற வரியில், விவசாயப் பம்பு செட்டுகளுக்கு வாங்கக் கூடிய டீசலுக்கு வரி விலக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அரசு தனது வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்காகப் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொள்கின்றபொழுது எந்தெந்த முறையில் நிதியைத் திரட்டிக் கொள்வது என்று எண்ணும்பொழுது இலகுவாகப் பெட்ரோலும், டீசலும்தான் அரசின் கண்களில் தென்படுகின்றன. ஏற்கனவே பெட்ரோலின் விலை, சாதாரணமாக எவரும் கார் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாத அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்திருக்கிறது என்பதில் நான் சந்தேகப்படவில்லை. இருந்தாலும், அரசுக்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது, அப்படித் தேவைப்படுகின்றபொழுது வருவாயை அதிகரித்துக் கொள்வதற்காக வரிமுறைகளைக் கையாளுகின்ற வழக்கத்தை நிச்சயமாக நான் எதிர்க்க இயலாது. இருந்தாலும் எந்த முறையில் இதைச் செய்ய வேண்டுமென்பதில் அரசு அதிக அக்கறையோடு செய்திருக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இனிமேல் பெட்ரோலின் விலையை ஏற்ற முடியாது என்ற நிலைமையில் விலை ஏறுகிற அளவிற்கு மேலும் வரியை ஏற்றுவது, கூட்டிக் கொள்வது நிச்சயமாக வரவேற்கத் தக்கது அல்ல. இப்பொழுது கார்களை வைத்திருப்பவர்கள் பெட்ரோல் வாங்க முடியாத நிலையில் டீசல் என்ஜின்களுக்கு மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். டீசல் என்ஜின்கள் அமைக்க வேண்டுமென்றாலும்கூட ஏறக்குறைய 24,000 ரூபாய் தேவைப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். ஆக, இந்த நிலைமையில் இன்னும் பெட்ரோல் விலை ஏறக்கூடிய அளவிற்கு வரியை விதிக்கிறப்பது முறையாகாது.

அதிலும் குறிப்பாக டாக்கிகளை எடுத்துக்கொண்டால், டாக்கிகளை வசதி படைத்தவர்கள் சாதாரணமாகப் பயன்படுத்துவதில்லை. அது அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற ஏழைகளுக்குக் கூட அத்தியாவசியமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் டாக்கிகளை ஓட்டுகிறவர்கள்கூட அல்லது டாக்கிகளை வைத்திருப்பவர்கள்கூட இப்பொழுது பெட்ரோலின் விலை ஏறியிருப்பதால் டாக்கிகள் வைத்திருப்பதற்கோ அல்லது டாக்கிகளை ஓட்டுவதற்கோ சூழ்நிலைகள் இல்லாத அளவிற்கு அந்தத் தொழில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பெட்ரோலின் விலை ஏறுவதால் டாக்கிகளின் ரேட்டூட் ஏறுவதற்கான சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது ஏழை எளியவர்களைத்தான் பாதிக்கும் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதுபோல, எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் சொன்னது போல், டீசல் விலை ஏறுவதால் விவசாயிகள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அதை விவசாயிகள் எந்த அளவிற்குப்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

பாதிக்கப்படக் கூடும் என்பதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். ஆக, ஒட்டுமொத்தத்தில் பெட்ரோலுக்கும், டீசலுக்கும் வரியை ஏற்றியது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, குறைந்தபட்சம் டாக்கிசுளுக்காவது பெட்ரோல் விலை ஏறாமல் இருப்பதற்கான வழிமுறைகளை அரசு செய்வதோடு, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் டீசலை கன்செஷன் விலையில் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளையும் இந்த நிலையில் செய்ய அரசு முன்வருமேயானால் பொதுவாக இந்த மசோதாவில் வேறு ஆட்சேபம் இருக்க முடியாது என்று சுட்டிக்காட்டி, இதற்கு அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மாரிமுத்து அவர்களும், ஜேம்ஸ் அவர்களும் கூறிய கருத்துக்களையொட்டி விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற அந்த டீசல் எஞ்சின்களுக்கு, அதாவது ஆயில் எஞ்சின்கள் வைத்துப் பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு, டீசலைக் கன்செஷன் விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பணம் படைத்தவர்கள் பெட்ரோல் விற்பது டீசலுக்கு மாற்றிவிடுகிறார்கள். ஆனால் என்னைப் போன்ற நடுத்தரத்திலே இருப்பவர்கள் பெட்ரோல் வாங்க முடியாமல், சிறு விலை கொடுத்து கார் வாங்கியிருந்தாலும் அதை ஒட்ட முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே பெட்ரோல் விலையை ஏற்றியிருப்பது அதிகம், அதைக்குறைத்தால் நலமாக இருக்கும். விவசாயிகளுக்குப் பிரத்யேகப் பாதுகாப்பு கொடுக்கும் வகையில் இந்த டீசல் விலைகளைக் குறைத்துக்கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.20.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது பெட்ரோலைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள் சாதாரண மக்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எதன் அடிப்படையில், பெட்ரோலைப் பயன்படுத்துகிறவர்கள் சாதாரணப் பொதுமக்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று புரியவில்லை. சாதாரண மக்கள் பெட்ரோலைப் பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், பெட்ரோலுக்கு இந்த வரி உயர்வு கூடாது என்ற முறையில் கூறினார்கள். ஆனால், இந்த வரி உயர்வால், பஸ் கட்டணத்தில் உயர்வு இருக்கக்கூடாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். பெட்ரோல், டீசலுக்கு வரி உயர்த்தப்படுகிற காரணத்தால், கண்டிப்பாக பஸ் கட்டண உயர்வு ஏற்படாது என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களும், நாலும் கூட ஏற்கனவே அறிவித்திருக்கிறோம். ஆகவே, கண்டிப்பாக உயர்த்தப்படமாட்டாது என்பதையும் மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்களுக்குக் கூற விரும்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

ஏவியேஷன்ஃப்பியூயல் பொறுத்த வரைக்கும் வரியைச் செலுத்த வேண்டும். பணக்காரர்கள் செல்கிற காரணத்தால் ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலில் வரி உயர்வு செய்வதிலே தவறில்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலுக்கு இப்பொழுது இருக்கிற வரி நிலையில் உயர்வு ஏற்படுமேயானால். கண்டிப்பாக வமானங்கள் அனைத்தும் அண்டை மாநிலங்களில் ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலை எடுத்துக்கொள்கிற வாய்ப்பிருக்கிற காரணத்தால் விற்பனை குறைந்து விடும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதையறிந்து ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலுக்கு வரி உயர்வு வேண்டாமென்ற முடிவிற்கு நாங்கள் வந்துள்ளோம். காரணம், ஏவியேஷன் ஃப்பியூயல் வரி நிலையைப் பொறுத்தவரையில் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 10 சதவீதம், கேரளாவிலே 8 சதவீதம் கர்நாடகத்திலே 12 சதவீதம் ஆக இருக்கிற காரணத்தால் நமது மாநிலத்தில் வரி உயர்வு செய்கிற நேரத்தில், விமானங்கள் அண்டை மாநிலங்களிலே ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலை எடுத்துக் கொள்ளும் காரணத்தால், வருமானம் குறைகின்ற காரணத்தால், ஏவியேஷன் ஃப்பியூயலுக்கு வரி உயர்வு செய்யவில்லை.

மற்றபடி, மாநில அரசுசைப் பொறுத்தவரைக்கும் 'சேல்ஸ் டாக்ஸ்' ரெவன்யூவைத்தான் நம்பியிருக்கிறது. விற்பனை வரி மூலம்தான் மாநில அரசு வருவாயைச் சீரகட்ட வேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், வேறு வழியின்றி நிதிநிலை தட்டுப்பாட்டில் இருக்கிற அரசு கண்டிப்பாக, தவிர்க்கமுடியாத அளவுக்கு குறைந்தபட்ச வரி உயர்வு மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

அப்படி வரி உயர்வு ஏற்பட்டபோதிலும், பெட்ரோல் டீசலினுடைய விற்பனை நிலை தமிழகத்திலிட, அண்டை மாநிலங்களிலே எப்படியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தமிழகத்திலே, ஒரு லிட்டர் பெட்ரோல் விலை ரூ. 3.42, பெங்களூரிலே ரூ. 3.65; வரி உயர்வுக்குப் பிறகும் தமிழகத்திலே ரூ. 3.42 என்ற நிலையிருக்கிறது. கொச்சினிலே ரூ. 3.66 பைசாவாக இருக்கிறது. பாண்டிச்சேரியிலே ரூ. 3.45 பைசாவாக இருக்கிறது. ஐதராபாத்திலே ரூ. 3.65 பைசாவாக இருக்கிறது. வரி உயர்வு செய்தும்கூட, அண்டை மாநிலங்களைவிட, தமிழகத்திலே விலை குறைவாக இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

டீசலைப் பொறுத்தவரை, தமிழகத்திலே ஒரு லிட்டர் டீசல் ரூ. 1.39 காசாக இருக்கிறது விலை உயர்த்தப்பட்ட பிறகு, ஆனால், பெங்களூரையும், கொச்சினையும், ஐதராபாத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்றபொழுது, பெங்களூரில் ரூ. 1.42, கொச்சினிலே ரூ. 1.46; ஐதராபாத்திலே ரூ. 1.39 ஆக இருக்கிறது. எனவே இந்த வரி உயர்வு பொதுமக்களை அதிகம் பாதிக்காது என்றநிலையை நான் எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் அண்டை மாநிலங்களை விட பெட்ரோல், டீசல் விலை தமிழகத்திலே மிகையாக இல்லை யென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்ட முன்வடிவை ஏற்குமாறு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:— “தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “பிரிவு 2 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

THIRU K. SUPPU : Sir, I am not moving my amendment. தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/78) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(இ) தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 13/1978)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே “தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 13/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.”

என முன்மொழிகிறேன்.

அரசின் நிதிவாயில்களைப் பெருக்கும் நோக்கத்துடன் 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு திட்டத்தில் தங்கம், வெள்ளி அல்லது கலப்புத் தங்கம், வெள்ளி முதன் ரகங்களுக்கு ஒரு சதவிகிதத்தில் இருந்து 2 சதவிகிதத்திற்கும், கழிவு பருத்தி, பருத்தி நூல், கழிவு செயற்கைப்பட்டு நூல், நெட்டிலைப் பருத்தி நூல், ஜரிகை, ஏலக்காய், ஆகியவற்றிற்கு 3 சதவிகிதத்தில்

* 1978 மார்ச் 21 ஆம் தேதிய தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இருந்து 4 சதவிகிதத்திற்கும், கையால் தயாரிக்கப்படும் சோப்புகள் நீங்கலாக எல்லா வகை சோப்புகளுக்கும் 5½ சதவிகிதத்தில் இருந்து 6 சதவிகிதத்திற்கும், சிமிட்டி, கண்ணாடி, கண்ணாடிச் சாமான்கள், அழுத்தப்பட்ட திரவ வடிவில் அல்லது திட வடிவில் உள்ள வாயு (எரிவாயு நீங்கலாக) துருப்பிடிக்காத எஃகினால் செய்யப்பட்ட பொருள்கள், வண்ணங்கள், வண்ணக்கலவை, ஒட்டுப் பலகை (பிளைவுட்) ஆகியவற்றிற்கு 8 சதவிகிதத்தில் இருந்து 10 சதவிகிதத்திற்கும், பதப்படுத்தப்பட்ட தோலுக்கு 1½ சதவிகிதத்தில் இருந்து 2 சதவிகிதத்திற்கும், ஒரு முனை வரி வீதங்களை அரசு உயர்த்தியுள்ளது. வரி உயர்வு வீதங்கள் வரவு செலவு திட்ட அறிக்கையில் அறிவித்தபடி, தமிழ்நாடு பொது விற்பனை சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு வெளியிட்டு 21—2—1978 நாள் முதல் செயலுக்கு வந்துள்ளது.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த 2 உட்பிரிவின் முதலாவது வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ், தற்போது நடக்கும் சட்டமன்றக் கூட்ட தொடரில் மேற்சொன்ன அறிவிப்புக்குப் பதிலாக சட்டமுன்வடிவு ஒன்று கொண்டுவர வேண்டியுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்கண்ட நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இம்மாதமன்றத்தின் ஒப்புதலுக்கு இந்த சட்ட முன்வடிவை வைக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்க பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதா, நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்ட வரி வீதங்களுக்கு சட்டபூர்வ அனுமதி கேட்கக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் விவாதத்தின் போது நான் சொல்லவிரும்புவது. வரி விதித்தபிறகு அந்த வரிவிதிப்பிற்கு ஆளான பொருள்கள், அந்த வரிவிதிப்பினால் ஏற்படக்கூடிய இம்பாக்கட், அடிக்கடி ரெவ்வினியூ செய்யவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். வரிபோட்டுவிட்டு அதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலிக்காமல் இருக்கும் நேரத்தில் தொழில்துறையிலே மிகுந்த பாதகம் ஏற்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக கடந்த 13—9—77-ல் இந்த பாலிதின், பிளாஸ்டிக், செலபன் பாக்கிங் மெட்ரியல் பேப்பருக்கு 15 சதவீதம் வரி விதிக்கப்பட்டது. அப்படி வரிவிதிப்பதனாலும், இந்த பேப்பர்களைப் பயன்படுத்தக்கூடிய லுங்கி வியாபாரிகள், வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற வியாபாரிகள் இந்த பேப்பர்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும்போது

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கர்நாடகத்திலே 4 சதவீதம், பாண்டிச்சேரியில் 5 சதவீதம், ஆந்திராவிலே 5½ சதவீதம் வரியாக இருக்கும்போது நம் முடைய மாநிலத்தில் மட்டும் 15 சதவீதம் வரி இருப்பதாலும் உற்பத்தியாளர்களுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும், பக்கத்து மாநிலங்களிலே கொள்முதல் செய்கிற காலத்தில், நம்முடைய மாநிலத்தில் விற்பனை மிகவும் குறைவாகவும் வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

நான் குறிப்பிட விரும்புவது இப்படிப்பட்ட வரிசகளை விதிக்கும் போது அந்த வரியால் ஏற்படக்கூடிய சாதக பாதகங்களையும், தொழில் துறை வளர்ச்சி, வியாபாரிகள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற நிலை போன்ற பிரச்சினைகளை அரசாங்கம் கவனத்திலே கொள்ளவேண்டும். இந்த சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கின்ற பல்வேறு அயிட்டங்களை பொறுத்தவரையிலே நான் எந்தக் கருத்தையும் சொல்ல முன் வரவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சினையைப்பற்றி நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தைப்பற்றி மட்டும் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்திலே டிரஸ்டு ஹைட்ஸ் ஸ்கின்ஸ்-க்கு 1 சதவீதம் என்பதிலிருந்து 2 சதவீதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். வரியை உயர்த்தியதற்கு நான் ஆட்சேபனை சொல்லவில்லை.

(முற்பகல் 11-30)

நான் அப்போதுகூட தெரிவித்தேன். டிரஸ்டு ஹைட்ஸ் அணது ஸ்கின்ஸ்ஸிலே கலர்ட் ஸ்கின்சும் சேரும் என்ற நிலையை நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். இது பல்லாண்டு காலமாக இருந்தி வரும் நிலைமையாகும். டிரஸ்டு ஹைட்ஸ் அண்ட் ஸ்கின்ஸ் உள்பட என்ற முறையிலேதான் வரி விதிப்பு விதிக்கப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனை அதிகாரிகளாலே வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகும் அளவிற்கு சென்று, டிரிபியூனல் வரை சென்று, அவர்களும் கலர்ட் ஸ்கின்னுக்கும் இந்த 1½ சதவிகிதம் அப்ளிகேபிள் ஆக இருக்கும் என்று தீர்ப்பு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தாலும், இந்த விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் இப்போது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தாலும், அந்த கலர்ட் ஸ்கின்னுக்கு ஏற்கனவே இருந்த 1½ சதவிகிதம் இப்போது உயர்த்தப்பட்டு இருக்கும் 2 சதவிகிதம் தான் விற்பனை வரியாக விதிக்க முடியும்.

ஆனால் இப்போது இருக்கும் நிலை என்னவென்றால், சில அதிகாரிகள் 1½ சதவிகிதமாக இருப்பதை அதிகமாக 4 சதவிகிதம் என்ற அளவிற்கு வரி விதிப்பதால் ஒவ்வொரு வியாபாரியும் அப்பீல் செய்து, அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் அளவிற்கும், டிரிபியூனல் அளவிற்கும் சென்று மீண்டும் உத்தரவு வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல், டிரிபியூனல் முடிவு அரசாங்கத்தையும் கட்டுப்படுத்தும்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

1975-ம் ஆண்டில் டிரிபியூனல் முடிவு அளித்த பின்பும் மீண்டும் மீண்டும் வியாபாரிகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சேல்ஸ்டாக்ஸ் மானுயுவலில் கூட கலர் ஸ்கின்ஸ் உள்பட என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் சில மிஸ்கைடட் ஆபிசர்ஸ், ஓவர் ஜெலஸ் ஆபிசர்ஸ் இந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறார்கள். நான் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தை பரிசீலிப்பதாக ஏற்கனவே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, அந்த அளவில் திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் விற்பனை வரியிலே திருத்தங்கள் செய்வதற்காகக் கொண்டுவரப் பட்டுள்ள மசோதாவின் மீது என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் நாட்டு வெல்லத்திற்கு போடப் பட்டு இருக்கும் வரி மிகவும் கூடுதலாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு இது பல்வேறு சங்கடத்தை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறது. இதை உடனடியாகக் குறைப்பதன் மூலம் கிராமப்புறங்களில் வாழும் மக்கள் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு பல்வேறு நன்மைகளைச் செய்ய முடியும். அதோடு மட்டுமல்ல விற்பனை வரியில் சுமார் 25,000 ரூ. டர்ன் ஓவர் செய்கிறவர்களுக்கு விலக்கு அளித்து விட்டு, அதற்கு மேலும் உள்ள விற்பனைக்கு குறைவாக வரிவிதிப்பதன் மூலம் வெல்லத்தை உற்பத்தி செய்யும் மக்களுக்கு நன்மை செய்யமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் ஓட்டலில் இருக்கும் வரி விதிப்பானது ஏழை எளிய மக்களுக்கு பல்வேறு வகையான சங்கடங்களை ஏற்படுத்துகிறது. சாதாரணமாக காப்பி சாப்பிட்டால் கூட வரி போடுகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்போது கூட இதே கோரிக்கையைக் கிளப்பினேன். அரசு சார்பில் உறுதி மொழி கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அது இன்னும் குறைக்கப்படவில்லை, எடுக்கப்படவில்லை, தடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஏழை எளிய மக்கள் சோப் உபயோகிக்கிறார்கள். பல வகையான சோப்பு உபயோகிக்கிறார்கள். சோப் வகைகளில் வரி விதிக்கிறபோது “எக்ஸ்கூஸ்டிங் ஹேண்ட் மேட் சோப்” என்று போட்டு இருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக இன்றைக்கு எல்லா மக்களுக்கும் சோப் தேவைப்படுகிறது. கிராமங்களில்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அழுக்கை நீக்க சீயக்காய் தேய்க்கப் போய் சோப்பு உபயோகிக்கும் வழக்கம் இருக்கிறது. ஆகவே, அது ஒரு லக்சரி இல்லை. அழுக்கைப் போக்க மக்கள் சோப்பை உபயோகிப்பதால் அதற்குள்ள வரியை நீக்கவேண்டும்.

அடுத்ததாக, சிமெண்டிற்கு போட்டிருக்கும் வரி மிகவும் கூடுதலாக இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், கிராமப் புறங்களில் வீடு கட்டும் ஏழை எளிய மக்கள் இன்றைக்கு சிமெண்ட் தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். செங்கல், மண், வைத்து சுவர் எழுப்பும்நிலை மாறியிருக்கிறது. சிமெண்ட் வைத்து கட்டவேண்டும் என்ற ஆர்வம் உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப்புறத்தில் வீடு கட்டும் முயற்சியை ஊக்குவிக்க கிராமப்புறங்களில் வாங்கும் சிமெண்டின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. விவசாயிகள் பம்புசெட்டுகள் கட்டுவதற்கும், வாய்க்கால்கள் அமைப்பதற்கும் சிமிண்ட் வாங்குகிறார்கள். வரி விதிப்பு சிமிண்டுக்கு அதிகமானால் அவர்கள் விவசாயக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதில் சிரமம் ஏற்படும். அதனால் நவீன விவசாய உத்திகளைக் கையாள் முடியாமல் போய்விடும். ஆகவே விவசாயத் துறையில் பயன்படுத்த வாங்கப்படும் சிமிண்டுக்கு வரியைக் குறைக்க வேண்டும்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அளவுக்கு கூடுதலாக வரி விதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் அதிகாரிகள் முறையாகச் செயல்பட்டு, வசூலிக்க வேண்டிய வரியை ஒழுங்காக வசூல் செய்தால், மனசாட்சிக்கு விரோதம் இல்லாமல் ஒழுங்காக வசூல் செய்தால் நிச்சயமாக இந்தமாதிரி கூடுதல் வரி விதிக்க வேண்டிய அவசியம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்காது.

நகரில், குறிப்பாக மதுரையில் சிழமாசி வீதியில் வாங்கும் பொருட்களுக்கு கடைக்காரர்கள் பில் கொடுப்பதில்லை. அதற்கு மாறாக அதிகாரிகளுக்கு 'சைடு பாக்கெட்'யில் போகும் பணம் ஏராளம். அதன் காரணமாக வரி விதிப்பை ஒழுங்காகப் பார்க்காமல், விற்பனை செய்யும் பொருட்களுக்கு ஒழுங்காகப் பில் கொடுக்கிறார்களா என்று பார்க்காமல், லஞ்சம் என்று சொல்வதற்கு பதிலாக அன்பளிப்பு என்று சொல்ல கூடிய வகையில் வியாபாரிகளிடம் பணம் பெற்று, அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற வரிப் பணத்திற்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது.

முன்பெல்லாம் ஏ.சி.டி.ஓ., டி.சி.டி.ஓ. போன்றவர்களுக்கு நல்ல மரியாதை இருந்தது. அந்தக் காலம் மாறி இன்றைக்கு அவர்கள் வருகிறார்கள் என்றால் வியாபாரிகள் எல்லாம் ஒடி ஒளிந்து கொள்கிறார்கள். பின்னால் 50, 100 ரூபாய் கொடுத்து சமாளித்துக் கொள்கிறார்கள்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஒரு அதிகாரி இருக்கிறார். அவர் பொன்னமராவதிக்கு வந்தால் அங்கே இருக்கிற டி.பி-யில் தங்குவது கிடையாது. ஒரு தனியார் பங்களாவில் தங்குவார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பில்லைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள். விரிவான முறையில், அதிகாரிகள், அலுவலங்கள் பற்றி எல்லாம் பேசினால், அதற்கு நேரம் போதாது. அது பொதுவிவாதம் மாதிரி ஆகிவிடும். சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : வசூல் செய்கின்ற முறையைச் சொல்கிறேன். அங்கே உட்கார்த்துகொண்டு வியாபாரிகளை அழைத்து, இங்கே வாருங்கள், இங்கே வாருங்கள் என்று சொல்லி, பில்லை பார்ப்பது கிடையாது; புத்தகங்களைப் பரிசீலனை செய்வதில்லை. மாறாக அவர்களுக்கு உரிய தொகையை வாங்கிக் கொண்டு செல்வதுதான் இன்றைய நிலைமையாக இருக்கிறது.

வரி விதிப்பைப் பொறுத்தவரையில், ஏழை ஏளிய மக்கள் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய முறையில் வரி விதிப்பு இருக்கக் கூடாது. அதேநேரத்தில் விதிக்கப்படுகின்ற வரிகள் முறையாக, ஒழுங்காக வசூல் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதை அரசு கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் பிரச்சினை நன்மை பயப்பதாக இருக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்கக்கூடிய வகையிலே இன்றைய தினம் சில பொருட்களுக்கு வரியை விதித்திருக்கிறார்கள். அந்த வரி கூட பிப்ரவரி 21-ந் தேதியிலிருந்து அமுலுக்கு வந்துவிட்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

தங்கம், வெள்ளி போன்ற பொருட்களுக்கு வரி விதிக்கப் பட்டால் அதிலே ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் பருத்தி, பருத்தி நூல், பருத்தி கழிவு போன்ற பொருட்களுக்கெல்லாம் கூட வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் பெரும் பாலும் ஏழை எளிய மக்களும் குறிப்பாக கைத்தறி நெசவாளர்களும் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் கைத்தறித் துணி என்பது ஏற்கெனவே விற்பனை ஆகாமல் பல லட்சக்கணக்கான மீட்டர்கள் தேங்கிக் கிடப்பதாக அரசின் அறிக்கை கூறுகிறது. அதனால் நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனையில் பருத்தி நூல், பருத்திக் கழிவு போன்றவைகளுக்கும் வரி விதித்தால் அது வாங்கி உபயோகிக்கும் ஏழை எளிய மக்களையும் பாதிக்கும். ஆகவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்தால் நல்லது என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். பழனிவேல்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அதைப்போல கண்ணாடி சாமான்களுக்கு இன்றைய தினம் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். கண்ணாடி சாமான்கள் என்பது இன்றைய தினம் ஏழை எளிய மக்கள் முகம் பார்க்கவும், வீட்டு உபயோகத் திற்குப் பயன்படுத்தும் கிளாஸ் போன்றவைகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் எவர்களில்வர் வாங்கும் அளவுக்கு வசதி படைத்தவர்கள் அல்ல. இந்த வரி விதிப்பினால் அவர்கள் வாங்கக்கூடிய கண்ணாடி சாமான்களுக்கும் விலை உயர்வு ஏற்படும். ஆகையால் இதனாலும் ஏழை எளிய மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதையும் நீங்கள் மறுபரிசீலனை செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல பதப்படுத்தப்பட்ட தோலுக்கு இன்றைய தினம் 1½ சதவீதம் வரியிலிருந்து 2 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதற்கு வரியை உயர்த்துவதன் மூலம் சாதாரண மக்கள் போடக்கூடிய செருப்பு விலை கூட உயரும். ஆகையால் இதிலும் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழைகள் தான். அதோடு அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களும், பொருட்கள் விற்பனை ஆகாமல் தேக்கம் ஏற்பட்டால் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆக, தொழிலாளர்களுக்கு தொழில் குறையும், ஏழை மக்கள் வாங்கும் செருப்பு விலையும் உயரும். ஆகவே, எந்த வகையில் பார்த்தாலும் இதன் மூலம் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். ஆகவே, இவைகளை கண்டிப்பாக மறுபரிசீலனை செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

சோப்புகளுக்கு வரி என்று கூறுகிறார்கள். கையால் செய்யப்படும் சோப்புக்கு வரி இல்லை. மற்ற ரகச் சோப்புக்கு வரி உண்டு என்று கூறுகிறார்கள். கையாலே செய்யப்படும் சோப்பை உபயோகிப்பவர்கள் இப்போது நாட்டிலே மிகமிகக் குறைந்த அளவிலே தான் இருக்கிறார்கள். அனேகமாக இன்றைக்கு சாதாரண விவசாயிகள் தொழிலாளர்கள் 1 ரூபாய் 1½ ரூபாய் என்று விலை கொடுத்து சோப்புக்களை வாங்கி உபயோகிக்கிறார்கள். அந்த சோப்பின் விலையும் இன்றையதினம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் சாதாரண ஏழை எளியவர்கள்தான். ஆகவே கையால் செய்த சோப்பு என்பதற்கு மட்டுமல்லாது எல்லாவித சோப்புக்களுக்கும் வரி விலக்கு அளிக்கக்கூடிய முறையிலே இந்த அரசு ஒரு நிலை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆனால், இந்தத் தங்கம், வெள்ளி போன்றவற்றிற்கு வரிகளை உயர்த்தி இருப்பது குறித்து எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்பதைக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பொது விற்பனை வரி மசோதாவில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்போது பொதுவாக நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு அதிகமான வருமானத்தைத் தருவது இந்த பொது விற்பனை வரிதான். இதிலே நாம் மேலும் மேலும் வரியை உயர்த்திக் கொண்டே போகக்கூடாது. அவ்வாறு உயர்த்திக்கொண்டே போவதால் வரி கொடுக்க வேண்டியவர்கள் தங்களது கணக்கை குறைத்துக் காண்பிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. வரியின் அளவு சாதாரணமாக ஆரம்பக் காலத்தில் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு பைசா என்ற அளவில் இருந்தது, அது உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. வியாபாரிகள் தங்களுடைய வியாபாரம் நடக்கிறதோ இல்லையோ அதற்குச் சரியான கணக்கு வைத்துக்கொண்டு வரியைக் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால், 4, 5, 6 என்று பத்து சதவீதம் வரையில் உயர்த்திக்கொண்டே போனால் ஒவ்வொருவரும் தங்களுடைய கணக்குகளில் எவ்வளவை ஒளித்துக் கொள்ளலாம், அதனால் அன்றாடம் கிடைக்கும் லாபம் எவ்வளவு என்று எண்ணி கணக்குகளை மறைக்கும் சூழ்நிலைவருகிறது. ஆகவே வரியினை அதிகமாக உயர்த்தக் கொண்டே போகாமல் ஒரு சரியான நிலையில் வைத்திருந்தால் இந்த வருமானம் சாதாரணமாகக் கிடைப்பதை விட சற்று அதிகமாகவே கிடைக்கும் வாய்ப்புக்கள் இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போது குறிப்பாக போடப்பட்டிருக்கும் வரிகள் சாதாரண மக்களைத்தான் அதிகம் பாதிப்பதாக உள்ளது. பருத்தி, பருத்தி நூல், பட்டு, ஜரிகை ஆகியவற்றிற்குப் போடக்கூடிய வரிகள் எல்லாம் நெசவாளர்களையே பாதிக்கும். ஆகையால் அவர்கள் நல்ல ஜரிகை, பட்டு இவற்றை உபயோகிக்காமல் அதிலே தரக்குறைவானவற்றை உபயோகிக்கும் நிலை ஏற்படும். அதனால் நெசவுத் தொழிலும் பாதிக்கும். ஆகையால் இந்த வரி விதிப்பினை அதிகமாக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதே மாதிரியாக ஏழை எளியவர்கள் தங்களது வீட்டிலேயே சின்னக்குழந்தைகளுக்கு என்று ஒரு நல்ல சோப்பை வாங்கி உபயோகிப்பது உண்டு. இந்தப் பழக்கம் படிபடியாக வந்துவிட்டது. ஆகவே இந்த சோப்பின் விலையை அதிகமாக்கினால் அங்கே அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஏழைகள்தான். ஆகவே சோப்பின் மீதும் அதிகமானவரிவிதிப்பு கூடாது என்றுதான் என்னாலே சொல்ல முடியும்.

அடுத்து சிமெண்ட். இதற்கு 5 சதவீதம், 6 சதவீதம், பிறகு 8 சதவீதம், அதிலிருந்து 10 சதவீதம் இப்படியே உயர்த்திக் கொண்டு போனால் சாதாரண மக்கள்தான் கஷ்டப்படக்கூடிய

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மாதிரி வரி உயர்வை ஏற்படுத்துகின்ற இந்த மசோதாவைக் கைவிட்டு, புதிதாக வரி எதுவும் விதிக்காமல் முன்பு போடப்பட்டிருக்கும் வரியினை ஒழுங்காக வசூல் செய்யவேண்டும்.

அடுத்து, இந்த பல முனை வரி. இதுவும் மிகவும் அதிகமாகக் கொண்டே வருகிறது. பல முனை வரியில் 4 சதவீதம் என்று இருந்தாலும் இரண்டு, மூன்று, பேர் கை மாறிக்கொண்டே வரும் போது அது 12 சதவீதமாக உயர்ந்துவிடுகிறது. அதனால் கோவாப்ரேட்டிவ் சொஸைட்டிஸ், சிறப்பு சிற்றங்காடி போன்ற வற்றை வைத்திருக்கிறவர்கள் நஷ்டமடைவதோடு ஒழுங்காக இவர்கள் வரியினைக் கட்டிவிடுவதால் மற்ற வியாபாரிகளோடு அவர்களால் போட்டி போட முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது.

இன்று ஒரு பொருளை ரூ. 100க்கு வாங்கினால் வரி நான்கு ரூபாய் போகிறது. வாங்குவதற்கு ஒரு வரி, விற்பதற்கு ஒரு வரி என்று ரூ. 8 போய்விடுகிறது. ரூ. 200க்கு ஒரு பருப்பு மூட்டை வாங்கி அதை விற்கும்போது பில் போட்டு கொடுக்கும்போது அதன் விலை 32 ரூபாய் கூடுதலாகிறது. இந்த வரி காரணமாக பில் போட்டுத்தான் கூட்டுறவு சங்கங்களில் விற்க வேண்டியிருக்கிறது; சிறப்பங்காடிகளிலும் விற்கவேண்டியிருக்கிறது.

ஆனால் சில வியாபாரிகள், பணத்தை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் பில் போடாமல் இருப்பது ரூபாய் குறைத்துக்கொண்டு ரூ. 12 லாபம் அடைகிறார்கள். பில் போடுவது என்றால் அதிகமாக ரூ. 32 போட வேண்டியிருக்கிறது. பில் போடாமல் வியாபாரம் செய்கிற வியாபாரிகள் ரூ. 20 குறைத்துக் கொடுத்தும் ரூ. 12 லாபம் அதிகமாகப் பெறமுடிகிறது. ஆகவே ஒரு வியாபாரி நாணயமாக, நியர்யமாக, ஒழுங்காக நடந்து கொள்ள வேண்டும். அதிகாரிகளுக்கு கை கட்டி நிற்கவேண்டியதில்லை என்று நினைத்தால், சரியாக கணக்குகள் எழுதி ஒழுங்காக நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்று நினைத்தால் தலைகுனிவு ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும், தர்ம நியாயப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று நினைத்தால் அவர் நஷ்டமடைகிறார். இந்த விற்பனைவரி உயர்வு காரணமாக அவர்கள் வியாபாரத்தையே மூடவேண்டியநிலை ஏற்படுகிறது. தவறாக நடந்து கொள்ளக்கூடிய வியாபாரிகள் ரூ. 2000-க்கு வியாபாரம் செய்கிறார் என்றால் ரூ. 500க்குத்தான் வியாபாரம் நடந்ததாக கணக்கு காட்டுகிறார். அதனால் வரி கொடுக்கவேண்டியதும் குறைகிறது.

ஆகவே இந்த விற்பனை வரியை அதிகமாகப் போடுவதன் காரணமாக நாணயமாக நடக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிற வியாபாரிகளைக்கூட நாணயமில்லாதவர்களாக மாற்றக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். இந்த விற்பனை வரி உயர்வு

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

நியாயமான முறையில் நடக்கக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கு கூடுதல் பாதகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. நாணயமாக வியாபாரம் செய்யாத வர்களுக்கு, வரி ஏய்ப்பவர்களுக்கு இது உதவி செய்கிறது. ஆகவே சமுதாயத்தில் வேறு பல தவறுகளைச் செய்ய இது வகை செய்கிறது. ஆகவே நான் கேட்டுக் கொள்வது, வரியைச் குறைக்கவேண்டும், கரூராக வசூல் செய்ய வேண்டும், பேர்பாதி வரியைக் குறைத் தாலும்கூட 4% என்றிருப்பதை 2% என்றாக்கினாலும் அல்லது 6% என்றிருப்பதை 3% என்றாக்கினாலும் வரியை கரூராக வசூல் செய்தால் இதே அளவு தொகை கிடைக்கும். அதோடு அவர் களும், வியாபாரிகளும் சரியாகக் கணக்குகள் எழுதிவைப்பார்கள்.

வேண்டுமானால் ஒரு நிபுணர் குழு போட்டு ஆராய்ச்சி செய்யுங்கள். ஒரு வியாபாரியைத் கூப்பிட்டுக் கேளுங்கள். ஒரு நாள் ரூ. 2,000க்கு வியாபாரம் நடந்தால் ரூ. 500 என்றுதான் கணக்கு காண்பிப்பார். ஆகவே, நான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இந்த வரி உயர்வு சரியல்ல.

தங்கம் சம்பத்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு நாள் தங்கத்தை விற்கப் போனோம். தங்க நகைகளை அடகு வைத்திருக்கிறார்கள். கடனை திருப்பிக் கட்டமுடியவில்லை, ஆகவே நகைகளை விற்று கடனை அடைக்கலாம் என்று தங்கத்தை விற்கப் போனால் நம்மிடமே விற்பனை வரி கேட்கிறார்கள். நான்கு பௌஸ் நான்கு ரூபாய் எட்டு ரூபாய் கழித்துக்கொண்டு கொடுக்கிறார்கள்.

அவர்கள் தங்கத்தை விற்கப்போவதே கடனை அடைப்பதற்காகத்தான். அடகு வைத்திருப்பதை விற்று கடனை அடைக்கலாம் என்று தங்கத்தை விற்கச் சென்றால் விற்பனை வரி கேட்கிறார்கள் அதற்கும். ஆகவே, தங்கத்தின்மேல் போட்ட வரி கூட ஏழை மக்களைத்தான் பாதிக்கிறது.

வரிகளை அதிகமாகக் கூட்டியதே தவறு. இருக்கிற வரிகளைக் கரூராக வசூலிக்கவேண்டும். எல்லாவற்றையும் ஒருமுனை வரியாக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் வருமானம் கூட அதிகமாக வரும். இந்த மசோதா ஏழைமக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய பல வரி உயர்வுகளைக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை கைவிடுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்ற என் ஆலோசனையைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு.ஜே. ஜேம்ஸ்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் நிதி வருவாயைக் கூட்டுவதற்காக, ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ள டெபிஸிட்டை ஈடுகட்டுவதற்காக இன்று புது வரிகள் சமத்தப்பட்டிருக்கின்றன. பற்றாக்குறை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு அமல்செய்யப்படுவதால் ஏறத்தாழ ரூ. 160 கோடி நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே புது வரிகள் வழியாக இந்த நஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று அறிவிப்புதான் நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்தபோது கூறப்பட்டது.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

(முற்பகல் 11-50)

மதுவிலக்கு இருப்பதின் காரணமாக நஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்வதற்கு மத்திய அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். இப்போது மத்திய அரசு கூட அதற்கு இசைவு தந்திருப்பதாக கேள்விபடுகிறேன். மதுவிலக்கினால் பாதிக்கப்படுகின்ற தொகையில் 50 சதவிகிதம் தொகையை மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குத் தருவதாக மத்திய அரசு அறிவித்திருப்பதாக எண்ணுகிறேன். அந்த வகையில் 75 கோடி ரூபாய் மாநில அரசுக்கு வர இருக்கின்றது என்று சொன்னால் மேலும் வரிகளை சமத்தி நமது வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளவேண்டியது அவசியமா என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற விற்பனை வரி மசோதாவைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், இது அவசியமா என்று பார்க்கின்ற நேரத்தில் இது தேவையில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

விற்பனை வரி வசூல் செய்வதில் பல்வேறு ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சாதாரணமாக கூறப்பட்டு வருகின்றது. ஊழலை அகற்றவேண்டும் என்று எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு எண்ணியிருந்தாலும் விற்பனை வரி வசூல் செய்வதில் நிச்சயமாக ஊழல் அகற்றப்படவில்லை. இன்னும் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். எந்த அளவுக்கு அரசுக்கு வருவாய் வருகிறதோ இல்லையோ, இந்த இலாகாவில் செயலாற்றுகின்ற பல்வேறு அதிகாரிகளுக்கு-நான் கூறுகின்றது அனைத்து அதிகாரிகளையும் சேர்த்துக் கூறவில்லை-பல்வேறு அதிகாரிகளுக்கு அதிக வருவாய் கிடைக்கிறது என்ற குறை கூட ஆங்காங்கு கூறப்பட்டு வருகிறது. ஊழல் நிறைந்திருக்கிறது, அதை அகற்ற முடியாது என்கின்ற அளவில், இந்த பொது விற்பனை வரி முறையை அகற்றி விட்டு, ஆயத்தீர்வையின் மூலம் மாநில அரசுகளுக்கு போதுமான வருவாய் வருகின்ற முறையில், விற்பனை வரி ஏய்ப்பையும் தவிர்க்கின்ற முறையில் கொண்டுவர மத்திய அரசு எண்ணியிருக்கிறது.

இதில் ஊழல் இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கோடு விற்பனை வரி முறையை ரத்து செய்யவேண்டும் என்கின்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதை எல்லா மாநில அரசுகளும் ஒத்துக்கொண்டால் இதைச் செய்ய முடியும் என்றுள்ள கருத்தை மத்திய அரசு சொல்லியிருக்கிறது. மாநில அரசு இதற்கு இசைவு கொடுத்தால் இதிலுள்ள ஊழல்களை அகற்ற முடியும் என்பதைச் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். அதோடு நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு தேவைப்படும் வருவாயும் ஆயத்தீர்வை மூலம் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இங்கு பல்வேறு பொருட்களுக்கு விற்பனை வரி சுமத்தப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக விற்பனை வரி என்று சொல்லும் போது, பொருட்களை கொண்டு செல்லுகின்றவர்கள் மீதும் இந்த வரி சுமத்தப்படுகின்றது என்ற எண்ணம் வரலாம். சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்றும், பர்ச்சஸ் டாக்ஸ் என்றும் இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விற்பனை வரி என்பது பொருட்களை வாங்குகின்றவர்களின் மீது போடப்படுகின்ற வரியாக இருந்து வந்தது. அப்படி வரும் போது, இன்றைக்கு தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால், 60 சதவிகிதத்திற்கும் அதிகமான மக்கள் வறுமைக்கோட்டின் கீழே இருக்கின்றார்கள். இவர்கள் எல்லாம் சாதாரணமான அத்தியாவசியமான பண்டங்களை, பொருட்களை வாங்க நேரிடுகிறது. அப்படி வரும்போது, இப்பொருட்கள் மீது போடப்படுகின்ற வரி ஏழை எளிய மக்கள் மீது சுமத்தப்படுகிறது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் இங்கு தங்கம், வெள்ளியைப் பற்றி கூறப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கும் பொழுது, வசதி படைத்தவர்கள்தான் வாங்குவார்கள், விற்பார்கள் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கவேண்டியதில்லை. ஜனதா ஆட்சி ஏற்பட்டதும், எடுக்கப்பட்ட முயற்சியின் காரணமாக தங்கத்தின் விலை இன்றைக்கு குறைந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக நாட்டிலுள்ள பல ஏழை மக்கள் பயன் அடைந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, தங்கத்திற்கும் வெள்ளிக்கும் வரி சுமத்துவதினால், நிச்சயமாக இதனால் ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போல்தான் கழிவுப்பஞ்சு, சோப்பு, தோல் இதன் மீது எல்லாம் வரிகள் சுமத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு சதவிகிதத்திலிருந்து இரண்டு சதவிகிதமாகவும், எட்டு சதவிகிதத்திலிருந்து பத்து சதவிகிதமாகவும் ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இது ஏழை எளிய மக்கள் மீதுதான் ஏற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் குறிப்பாக, தொழிலாளர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதையும் கூறிக்கொண்டு, இதையெல்லாம் மறுபரிசீலனை செய்து கொண்டு வந்தால் மக்கள் வரவேற்பார்கள் என்பதை கூறி அமருகின்றேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறை மசோதாவின் மீது என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இதனுடைய நோக்கங்களை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் போது, 'in order to augment the resources of the State' என்று சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கத்தினுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்காக இந்த வரி உயர்வுகள், அதற்காக திருத்தச் சட்டம் என்று இங்கே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தி

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

னுடைய வருமானத்திற்கு மட்டும் வரி உயர்த்தப்படுமானால் வரிகள் விதிக்கப்படுமானால் அது ஒருகாரணமாகக் காட்டப்படுமானால், அந்த வரி விதிப்பினால் எந்த எந்தத் துறை, யார் யார் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அறியாமல், இந்தப் புதிய வரிகள், புதிய ஏற்றங்கள் யாரைப் பாதிக்கின்றது, இன்றைக்கு விதிக்கப்படுகின்ற இந்த வரி ஏற்றத்தினால் வரியை எங்கே வாங்குகிறார்கள், யார் கைக்கு அது மாற்றப்படுகின்றது என்பதையெல்லாம் ஆராயாமல், அரசாங்கம் வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்காக வரி விதிக்கிறோம் என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்ல முறையல்ல, அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் தேவை. மேலும் உயர்ந்து வருகின்ற செலவினங்களுக்காக, அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் தேவை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் அரசாங்கம் செய்கின்ற செலவினங்கள் எல்லாம் யாருக்காகச் செய்கிறார்கள்: சமுதாயத்தின் மேம்பாட்டிற்காக, சமுதாய நன்மைக்காகத்தான் செய்கிறார்களே தவிர, அவர்கள் தங்களுடைய சொந்த நன்மைக்காக செய்யவில்லை. நாம் வரி விதிக்கின்றபோது, சமுதாயத்திலே எந்தத் துறையை, யாரை இது பாதிக்கின்றது என்பதைப் பார்க்காமல் வரியை உயர்த்தி, வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டாம். அதற்கு வரி என்று சொல்கின்ற முறை, இந்தச் சட்டத்திலே கூறப்பட்டுள்ள, ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்-இல் சொல்லப்படுகின்ற முறைக்கு அது நல்ல முறையாக இருக்காது. அதற்கு மாற்றம் தேவை என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்போது இங்கே விதிக்கப்படுகின்ற வரிகள் யாரைப் பாதிக்கின்றது என்பதைப் பார்க்கும்போது, மக்கள் சாதாரணமாகக் பயன்படுத்துகின்ற பொருட்களின் மீது வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றது. அதுதான் இங்கே நம்முடைய கவனத்தை ஈர்க்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

‘காட்டன் யார்ன், காட்டன் வேஸ்ட் யார்ன், ஆர்டிபிஷியல் சில்க், ஸ்டேபிள் பைப் யார்ன், போன்றவைகளுக்கு வரிகள் உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆர்டிபிஷியல் சில்கை யார் உடுத்திக் கொள்கிறார்கள்? பணக்காரர்களா உடுத்திக்கொள்கிறார்கள். பணக்காரர்கள் நல்ல பட்டாக்க உடுத்துகிறார்கள். நல்ல பட்டாடை வாங்குவதற்கான சக்தி அவர்களிடத்திலே இருக்கின்றது. எனவே இந்த ஆர்டிபிஷியல் சில்கை யார் வாங்குகிறார்கள் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். விலைகம்மி என்று ஏழைகள்தான் இதை வாங்குகிறார்கள். எனவே, ஏழைகள் தலையில் நீங்கள் கையை வைத்திருக்கிறீர்கள். வேண்டாம். நல்லதல்ல. இந்த ஆர்டிபிஷியல் சில்கை ஏழைகள் வாங்கி அதுவும் குப்பாயம் அல்லது கண்டங்கி சேலைகள்

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

இப்படி உடுத்திக் கொள்கிறார்கள்? அவர்கள் இத்தகைய பட்டைத்தான் திருமணங்களுக்கெல்லாம் கூட வாங்கி உடுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆகையால், இதனால் ஏழைகள் தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இது நல்லதல்ல.

காட்டன் வேஸ்ட் யார் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். எல்லோருமா உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். சோப்ஸ்டிகேட்டட் பொருட்களை' மெத்தைகளை பணக்காரர்கள் வாங்குகிறார்கள். ஆனால், ஏழைகள் இந்த காட்டன் வேஸ்டைத் தான் வாங்கி, தலையணை தைக்கிறார்கள். இன்னும் சிலர் மெத்தை போன்றவற்றை தைக்கக்கூடியதை நாம் கிராமப்புறங்களிலே பார்க்கிறோம். அதற்கும்கூட வரி என்று சொன்னால், அதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

மேற்கொண்டு, அதிகமாக சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள் உபயோகப்படுத்துவது சோப்பு. இந்த சோப்புக்கும் வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயம் அல்ல. அதிலும், முக்கியமாக பிரச்னை எப்படி வருகிறதென்றால், incidence of shiftability என்ன என்று பார்க்கவேண்டும். சும்மா, ஏதோ ஒரு ஐட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு, வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு முன்பு, உங்களுடைய பைனான்ஸ் டிபார்டுமெண்டிலே அல்லது பிஸ்கல் பாலிசியை முடிவு செய்வதற்கு முன்பு, நீங்கள் அப்பிரைஸ் செய்யும்போது incidence of shiftability என்ன என்பதைப் பற்றி 'பிராஸ்பெக்டிவ் அசெஸ்மெண்ட்' செய்யவேண்டும்.

சோப்பை யார் வாங்குகிறார்கள் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏழைகள்தான் சோப்பை வாங்குகிறார்கள். அதை உற்பத்திசெய்கின்றவர்கள், வியாபாரிகளிடம் கொடுக்கின்றார்கள். வியாபாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்த விலை ஏற்றத்தின் காரணமாக, நுகரங்களிலேகூட ஒரு அளவுக்கு பரவாயில்லை. கிராமங்களிலே அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு விலையை ஏற்றி விடுகிறார்கள். இதனால் யார் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்றால், கடைசியிலே கன்ஸுமர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்தக் கன்ஸுமர்கள் யார் என்றால், ஏழை மக்கள். அவர்கள்தான் இந்த சோப்பை வாங்குகிறார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆகையால் இதற்கெல்லாம் அவசியமா என்று அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்து, மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். தோல் தொழிற்சாலை நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்றால், பல்லாண்டு காலமாக நடந்து வரும் அந்தத் தொழில் இப்போது 'பார்மட்டிவ் ஸ்டேஜி'ல் இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் புதிய கொள்

[திரு. எம்.ஏ. லத்தீப்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கையின் அடிப்படையில் எல்லா தோல் ஷாப்புகளும் புதிய முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். முழுமைப்படுத்தப்பட்ட தோல்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்ற கட்டாயமான சூழ்நிலையை மத்திய அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

இன்றைக்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் இனி ஒரு கோடி ரூபாய்க்குக் குறைவாக இந்தக் தொழிலை நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காபிடல் தேவை, இன்வெஸ்ட்மென்ட் தேவை, கட்டிடங்கள் தேவை. இந்தச் சூழ்நிலையில் மேலும் மேலும் வரியை உயர்த்திக் கொண்டே போவார்களானால் அந்தத் தொழில் இருப்பதா போவதா என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வரவேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கான தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வேலை செய்யக்கூடிய தொழில் மீது இவ்வளவு தூரம் பளுவை அதிகமாகச் சுமத்திக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்பதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய கடமை.

அண்மையில் கூலி நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள், உயர்ந்த பட்ச கூலி நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். 200 சதவிகிதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஏழைகள், தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியது தான்.

காபிடல் பார்மேஷன் தேவைப்படுகிற நேரத்தில் அதிகமான லேபர் சார்ஜஸ், கட்டடங்கள் கட்டுவது, சாபிடல் இன்வெஸ்ட்மென்ட், ரெகரிங் இன்வெஸ்ட்மென்ட், வங்கிகளில் வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி வட்டியைச் செலுத்துவது என்ற நிலைமைகளில் அரசாங்கம் அந்தத் தொழிலை ஊக்குவிக்க வேண்டுமே தவிர, அழிந்து போகும் வகையில் வரியை ஏற்றுவது நல்லதல்ல. 'இன்சிடன்ஸ் ஆப் டாக்சேஷன்' பொருளாதாரத்திற்கு மிகப் பெரிய பாதகத்தை ஏற்படுத்தும். அது இப்போது தெரியாது. இப்போது வருமானம் கிடைக்கலாம்; இதனால் நாளைக்கு 100 ரூபாய் இழப்பு ஏற்படலாம். என்னைப் போன்ற சாதாரண மனிதன் இன்றைக்கு வருவாய் வருகிறது என்று ஒரு காரியத்தைச் செய்யலாம். அரசாங்கம் அப்படிச் செய்யக்கூடாது.

அரசாங்கம் வருங்காலத்தைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். இத்தகைய வரிகளின் இம்பாக்ட் எங்கே இருக்கிறது என்று தெரியாமல் சாதாரண மக்களைப் பாதிக்கும் சட்டமாக, தொழிற்சூழையின் அடிப்படைக்குப் பாதகம் ஏற்படுத்துகிற சட்டமாக, மேலும் தொழில் முன்னேற்றம் ஏற்பட தடங்கல்களும், முட்டுக்கட்டைகளும் ஏற்படுத்தும் சட்டமாகக் கொண்டு வருவது

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

அவ்வளவு விரும்பத்தக்கது அல்ல. அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அரசாங்கம் மறு பரிசீலனை செய்யக்கூடிய சூழ்நிலையில் இல்லை—

The Bill itself is being piloted by another Hon. Minister and I do not think he will go to the extent of withdrawing the Bill, அது எனக்குத் தெரியும்.

கடைசியாக, எக்ஸைஸ் டியூட்டி பற்றி மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள். சேல்ஸ் டாக்ஸ் மிக முக்கியமான வருமானம், மாநில அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, ராஜாஜி அவர்கள் அதைக் கொண்டு வந்த போது 'காமதேனு' என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காமதேனு என்ற பசுவை விட்டு விட்டு எக்ஸைஸ் டியூட்டி என்ற கானையைப் பிடித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். காளை உழுததற்குத்தான் பயன்படும், பாலுக்குப் பயன்படாது. இதிலே அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்று இதுவரை அறிவிக்கவில்லை, தெளிவாக்கவில்லை.---

'The Central Government insist upon switch-over to the Excise Duty'

என்று சொல்லுகிறார்கள். சேல்ஸ் டாக்ஸை விட்டு விடுங்கள் என்று அவர்கள் சொல்வது பற்றி உங்கள் கொள்கை இதுவரை தெளிவாக்கப்படவில்லை. அதை தெளிவாக்குவது நல்லதென்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பொது விற்பனை வரி உயர்வினால் மாநில அரசுக்கு பெட்ரோல், டீசல் மூலம் வருகிற 2.1 கோடி ரூபாய் நீங்கலாக மேற்கொண்டு 3.48 கோடி ரூபாய்—ஆகமொத்தம் 5.49 கோடி ரூபாய் வருவாய் வருகிறது. மாநில அரசைப் பொறுத்த வரை பொது விற்பனை வரி மூலம் வருகிற வருவாயைத் தான் மிகவும் நம்பியிருக்கும் சூழல் இருக்கும் காரணத்தால் மிகுந்த ஆய்வுக்குப் பிறகுதான் இந்த வரி விதிப்புகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன.

இங்கு நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது தங்கம், வெள்ளி ஆகியவற்றின் மீது கூட இந்த வரி விதிப்பு இருப்பது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள்.

பழைய தங்கத்தை விற்கிறபோது அதற்கு வரி இருக்கிறது. அது ஏழைகளைப் பாதிக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே, பழைய தங்கத்தை வாங்குகிறபோது போடப்படுகிற பர்ச்சேஸ் டாக்ஸை 4% இருந்து 2% ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அடுத்து, பருத்திக்கழிவு, பருத்தி நூல் கழிவு, செயற்கைப் பட்டுநூல், உறுதி நார் நூல் ஆகியவற்றின்மீது வரியை உயர்த்தியிருப்பதால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று திரு. பழனிவேலு அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத கர்நாடகம், கேரளா போன்ற மாநிலங்களிலேகூட இந்த கழிவுப்பருத்தியின் மீது 6 சதவீதம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கேரளாவிலே 4 சதவீதம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் 1967 ஆம் ஆண்டில் 3 சதவீதமாக இருந்த நிலை 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போது மாற்றப்பட்டு 4 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலை கர்நாடகத்தில் உள்ள நிலையவிட குறைவாகவும், கேரளா விற்குச் சமமாகவும் இருக்கிறது. அந்த இரண்டு மாநிலங்களுக்கும் இருக்கிற மிகையான வருவாய், அங்கு மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத சூழலில்கூட, அந்த அளவிற்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஜரிகைக்கு போடப்பட்டுள்ளது ஏழைகளைப் பாதிப்பதாகும் என்று கூறினார்கள். அதற்கும் நான் அதே பதிலைத்தான் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆந்திர மாநிலத்திலே அதற்கு 4 சதவீதமும் கர்நாடக மாநிலத்திலே 4 சதவீதமும், ஒரு முனை வரி ஜரிகைக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே தமிழ் நாட்டிலேயும் இப்போது 4 சதவீதம் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிமிண்டுக்கு அதிக வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது, அதுவும் ஏழைகளைப் பாதிக்கிறது என்று திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத மாநிலங்களில், கர்நாடக மாநிலத்தில் 10 சதவீதம் வரி இருக்கிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அழகர்சாமி அவர்களும், திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களும் சோப்புக்கு வரி உயர்த்தியது ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கும், அது ஏழை எளிய மக்கள் பயன்படுத்துவது ஆகும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதிலும் அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டு பார்த்தால், கர்நாடகத்திலே 6 சதவீதமும் கேரளாவிலே 6 சதவீதமும் போடப்பட்டிருக்கிறது, ஆகவே வருவாய் குறைவாக இருக்கிற நம்மடைய மாநிலத்திலே தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையினால் தான் இந்த வரி உயர்த்தப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களும், திரு. லத்திப் அவர்களும் பதப்படுத்தப்பட்ட தோலுக்கு வரி உயர்வு செய் திருப்பது அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைப் பாதிக்கும் என்று கூறினார்கள். 1967 ஆம் ஆண்டிலே $1\frac{1}{2}$ சதவீதமாக

1978 ஏப்ரல் 11

[திரு. சி. பொன்னையன்]

இருந்த இந்த வரி, 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போது தான் அது 2 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஆந்திராவிலே 4 சதவீதம், கர்நாடகத்திலே 2 சதவீதம் போடப்பட்டு இருக்கிறது. கேரளாவிலே 4 சதவீதம் இருக்கிறது. 11 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு தமிழகத்திலே அரை சதவீதம்தான் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அந்த அளவிற்கு அந்தத் தொழிலைப் பாதிக்காது என்று கருதுகிறேன். வேறு வழியில்லாத காரணத்தால் தான் இந்த வரி உயர்வு ஏற்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொல்லும் போது இந்த தோல் பதனிடும் தொழில் பார்மேஜஸ் ஸ்டேஜில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த ஸ்டேஜில் இருப்பதால் தான் அண்டை மாநிலங்களில் இருப்பதைப் போல 4 சதவீதம் என்று போடாமல் 2 சதவீதமாகக் குறைத்துக் கொண்டோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அழகர்சாமி கூறுகிறபோது மாநில அரசின் வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு வரி பாக்கிகளை வசூல் செய்தாலே போதும், புதிதாக வரிகள் தேவையில்லை, இருக்கின்ற வரிகளைக் கூட குறைக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். நடைமுறை சாத்தியம் எது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மதுவிலக்கு அமலில் இருக்கிறபோது விற்பனை வரியைக் குறைப்பது என்பது இயலாத காரியம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோல் வரி பாக்கிகளை நல்லமுறையிலே வசூலிக்க தீவிர நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றுதான் அரசு கருதுகிறது. அந்த வகையிலேதான் திரு. கெய்வார் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு பொது விற்பனை வரி வசூலிலே உள்ள குறைபாடுகள், நடைமுறைப் படுத்துவதிலே உள்ள குறைபாடுகள், முறைகேடுகள் ஆகிய இவையெல்லாம் களைய அந்தக் குழு ஆய்ந்து வருகிறது. அந்தக் குழுவின் ஆய்வுக்குப் பிறகு பொது விற்பனை வரி சம்பந்தப்பட்ட முறைகேடுகள், குறைபாடுகள் ஆகியவைகளைக் களைய அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற பொழுது மது விலக்கை அமல் படுத்தும் தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசு மானியமாக ஒரு தொகை தர இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு, மதுவிலக்கைக் கடைப்பிடிப்பதால் நிதி தர முன்வருமேயானால் அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற சாலைப் போக்குவரத்துக்கு நான் ஏற்கெனவே கூறினேன்—ஏறக்குறைய 37,000 கிலோ மீட்டர்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

நீளமுள்ள சாலைகளைச் செப்பனிடவும், கல்வர்ட் போன்ற சிறு பாலங்களுக்கும் ஏறக்குறைய 60 கோடி ரூபாய் உடனடித் தேவையாக இருக்கிறது. 300 கோடி ரூபாய் நடப்பு முன்றாண்டு களுக்குத் தேவைப்படுகிறது. அப்படி மத்திய அரசு மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்தும் மாநிலங்களுக்கு உதவி தருமேயானால் அது மற்ற ஆக்கப்பணிகளுக்கு உறுதுணையாக இருக்கும். ஆனால் அதற்காக சேல்ஸ்டாக்ஸே போடக் கூடாது என்றால் மேலும் நல்ல முன்னேற்றத் திட்டங்களை மேற்கொள்ள வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடும் என்று குறிப்பிட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 13/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :— தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்.

‘In clause 3, the second schedule to the Principal Act in item (b) in Col. No. 2, after the words “Dressed hides and skins” add the words “including coloured skins”.’

The amendment was duly seconded.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தவறாகப் புரீந்து கொண்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். 1½ பர்செண்டை 2 பர்செண்டாகப் போடுவதில் வருத்தம் இல்லை. ‘டிரஸ்ட் ஹைட்ஸ் அண்ட் ஸ்கின்ஸ்’-க்கு 1½ பர்செண்டாக இருப்பதை 2 பர்செண்டாகப் போடுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை,

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

ஆனால் நான் சொல்வது இப்பொழுது, 'It includes coloured skins' என்ற முறையிலே வரி விதித்திருக்கிறார்கள். 'கலர்ட் ஸ்கின்ஸ்' இன்குலூர்ட் செய்யப்பட்டு 1½ பர்சென்டை 2 பர்செண்டாக ஆக்குவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் எனக்குள்ள குறைபாடு, இந்த கலர்ட் ஸ்கின்ஸ்-க்கு கமர்ஷியல் வேல்யூ இருக்கிறது என்று சொல்லி 1½ பர்செண்ட் போடப்பட்டதை, சில அதிகாரிகள் 4 பர்செண்டாகப் போட்ட பிறகு அது சரியல்ல என்று சொல்லி ட்ரிப்யூனலுக்குப் போய் அதில் வியாபாரிகளுக்குச் சாதமாக 75-இல் முடிவாகிவிட்டது. இப்பொழுது அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் மறுபடியும் பழையபடியே போட, அது 'அப்பலெட் அசிஸ்டன்ட் கமிஷனரு'க்குப் போய் பிறகு ட்ரிப்யூனல் வரை போகிறது. போர்ட் ஆஃப் ரெவினியூவில், கமிஷனர் ஃபார் கமர்ஷியல் டாக்ஸஸ் என்று இருக்கிறார், ஒரு சர்க்குலர் போட்டு அவருக்கு வேறு வேலை இல்லை—இருக்கின்ற ட்ரிப்யூனலின் உத்தரவை ஒரு சர்க்குலரில் அனுப்பி ஏற்கெனவே முடிவாகி விட்டது என்று சொன்னால் போதும். சர்க்காரே ட்ரிப்யூனலின் முடிவை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவராமல் இருப்பதுதான் கஷ்டம்.

இன்னொன்று, அந்த அதிகாரிகளுக்கு நடைமுறைக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட Manual-இல் 'It includes coloured skins' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது கலர்ட் ஸ்கின்ஸைத் தனிமைப்படுத்துவது சரியல்ல என்பதுதான் என் கோரிக்கை, விருப்பம். கலர்ட் ஸ்கின்ஸ் இன்குலூர்ட்ஸ் என்று திருத்தக்கூட வேண்டியதில்லை, அமைச்சரவர்கள் வாயைத் திறந்து சொல்லிவிட்டால் போதும், அதை அஷ்யூரன்ஸ்-ஆக ஏற்றுக் கொண்டு என்னுடைய திருத்தத்தைக் கூடத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த வரி விதிப்பு ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டியதில்லை. இருப்பினும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தது போல் நடைமுறையில் அதிகாரிகளால் ஏற்படுகின்ற குறைபாடுகள் கண்டிப்பாகக் களையப்பட வேண்டுமென்று நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அரசினுடைய எண்ணங்களைக் கடைப்பிடிக்கும்போது, சிக்கல்கள் ஏற்படுத்தாதவாறு, கண்டிப்பாக நடைமுறைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1978 ஏப்ரல் 1]

பிரிவு 1.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“பிரிவு 1 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்”.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்கிற —

‘In clause 1, sub-clause (2), for the words and figures “21st February 1978,” the words and figures “1st April 1978” shall be substituted.’

என்ற திருத்தத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : அதிலே இருக்கிற கஷ்டம் பற்றி வியாபாரிகள் மகாநாட்டிலும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். வியாபாரிகள் ஆண்டுக்கிடையிலே, அதாவது நிதி ஆண்டு முடிவிற்குள்ளாக, மாற்றம் செய்வதால் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த அரசு கவனித்து 1-4-1978-லேயிருந்து இந்தச் சட்டம் வருவதாகத் திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி இந்த ஆண்டு முடியவில்லையென்று சொன்னால், அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வது, அதிகாரிகள் மூலம் இனிமேல் இதுபோன்ற வரிவிதிப்பை 1.4-லே, ஆண்டு துவங்குகிறபோழுது வரி விதிப்புப் போட வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறிய திருத்தத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லையென்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே, அரசு நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிற விதிமுறைகளை மாற்றுவதற்கில்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 1 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

)வாக்கெடுப்பின்போது திரு. துரை முருகன் தனது இருக்கையில் இல்லாமல், பக்கத்து பிளாக்கில் அமர்ந்திருந்தார்)

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, குரல் வாக்கெடுப்பு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வாக்கெடுப்பின் போது ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுடைய இருக்கையிலே இருந்து அளிக்கும் வாக்கைக் குரல் மூலம் பதிவு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் துறை முருகன் இடம் மாறி உட்கார்ந்து கொண்டு, அவருடைய குரலைப் பதிவு செய்து கொண்டிருக்கிறார். (சிரிப்பு)

திரு. துரை முருகன்: தலைவரவர்களே, அவருக்குப் பக்கத்திலே இரண்டு மூன்று நண்பர்கள், வின்கென்ட், மணிமாறன் எல்லாம் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய இடம் அதுவல்ல. மாண்புமிகு இராதா முதலில் தன்னுடைய முதுகைப் பார்த்து விட்டுப் பேசவேண்டும். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: துரை முருகன் வேறு பக்கத்திலே உட்கார்ந்தார். ஆனால் இராதா உங்கள் பக்கத்திலே 4, 5 பேரை வைத்திருக்கிறீர்கள். (சிரிப்பு)

முகப்புரை, நீண்ட தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1978) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[மிற்பகல் 12-20]

7. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 9/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கோருவார்கள்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள். தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (ச. பே. சமு- எண் 9/78)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 9/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.” என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இது மிக முக்கியமான ஒரு மானியம் என்பதை இந்த மன்றம் மிக நன்றாக அறியும். இந்த மசோதாவிற்குப் பின்னால்தான் நேரடியாக ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களையும் நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறை இருக்கிறது, அதற்குப் பின்னாலே மாநகராட்சிகளுக்கு வரும்...

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கும் சட்டம் ஏற்கெனவே நிறைவேறியிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : ஆகவே இது மிகவும் அடிப்படையான பிரச்சினை என்ற காரணத்தால் நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒன்று பாராளுமன்றத்தில் ஜனநாயக முறையில் இப்போது வைத்திருக்கிற முறையை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அல்லது அமெரிக்காவில் இருக்கிற குடியரசுத் தலைவர் தேர்தலை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் பிரான்சு நாட்டில் உள்ள முறையை ஒட்டியதாக இருக்க வேண்டும். அதை விட்டு திரிசங்கு சொர்க்கத்தை சமர்ப்பித்ததுபோல இந்தக் கொள்கையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

நாங்கள் உள்ளாட்சித் துறைக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்றுதான் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே தேர்தல்களே நடத்தப்படவில்லை. நீங்கள் பதவியேற்று 8 மாதங்கள் ஆகியும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே தலைவர் இல்லை, நகராட்சிகளிலே தலைவர் இல்லை. மாநகராட்சிகளிலே தலைவர் இல்லை. ஆனால் உள்ளாட்சித் துறை இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார் என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்று. எனவே தான் தேர்தலை விரைவில் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்பதே

* 1978 சனவரி 9 ஆம் தேதி தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

துரிதமாக அதிகாரம் படைத்த அந்தத் தலைவர்கள் சுதந்திரமாக செயலாற்ற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், அவர்களை சுதந்திரமாக செயலாற்ற அனுமதிக்க வேண்டும். எனவே தேர்தலை துரிதமாக நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் இன்றைக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய மசோதாவின் கருத்து உள்நோக்கம்— என்னவென்றால், இதன் அடிப்படையிலே தேர்தல் நடக்குமானால், நகராட்சி மன்றங்கள் நகராட்சி மன்றங்களாக செயல்பட முடியாது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் அரசாங்கத்தினுடைய ஆளுகைக்குட்பட்டிருந்தான் அது இருக்கும். எதுவாக இருந்தாலும் அரசாங்கம் தனது அதிகாரத்தை இருக்குப்பிடியிலே கொண்டு வந்து வைத்திருக்கும் தேர்தலை நடத்தினால் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் ஆக்குவோம் என்ற முறையிலே இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே கொண்டு வரப் படவில்லை.

உறுப்பினர்கள் தனியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். தலைவர் தனியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். இதிலே தலைவர் பதவி பறிபோகும். அப்படிப் பறிபோனால் அவர் உறுப்பினராக இருக்க முடியாது. நகராட்சி உறுப்பினர்களை விட அந்தஸ்தில் குறைவா அவர். 2/3 மெஜாரிட்டி இருந்தால் அவரை ரிமூவ் பண்ணிவிடலாம். அல்லது அவர்மீது பல குற்றச்சாட்டுக்களை சொல்லி நீக்கலாம். நம்பிக்கை இல்லா தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி நீக்கலாம். ஆனால் அதுவும் அரசாங்கத்தின் ஒப்புதலோடுதான் நீக்கமுடியும். இந்தக் கூட்டத்திற்கு யார் தலைமை தாங்குவார்கள். ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர் தான் தலைமை தாங்குவார். இவர் யாருடைய கன்ட்ரோல்? மக்களுடைய கன்ட்ரோலா, இல்லை கவுன்சில் கன்ட்ரோலா, அதுவும் மில்லை. இந்தக் கூட்டத்தில் சேர்மன் தலைமை தாங்க முடியாது, வேறு யாரும் தலைமை தாங்க முடியாது. ரீஜினல் இன்ஸ்பெக்டர்தான் தலைமை தாங்க முடியும். 2/3 நபர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லி, பதிவு செய்யப்பட்டு, நீக்குகிற தீர்மானம் கொண்டு வரப்படும். அந்தத் தீர்மானத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பவேண்டும். அரசாங்கம் அவர் விலக்கப்பட்டதற்காக காரணம் கேட்கும். அந்தக் காரணம் அரசாங்கத்திற்கு திருப்தியாக இருக்குமானால் அவரே கன்டினியூ பண்ணலாம். அரசாங்கத்திற்கு திருப்தியாக இல்லை என்றால் பதவி விலக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தத் தலைவர்கள் யாருடைய கான்பிடன்டை பெற வேண்டும் என்று சொன்னால், உறுப்பினர்கள் கான்பிடன்டை அல்ல. அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற்றவராக இருக்கவேண்டும். அவர்கள்தான் சேர்மனாக இருக்கமுடியுமே தவிர மற்றவர்கள் இருக்க முடியாது.

அரசாங்கத்தின் சொல்லுக்கு கட்டுப்படாத யாரையாவது மக்கள் தேர்ந்தெடுத்தாலும் அவர்கள் தலைவராக நீடிக்கமாட்டார்கள். 3-ல் 2 பங்கு மெஜாரிட்டி உறுப்பினர்கள் அவர் பேரில் ஆட்சே

1068 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க சுப்பு]

பகரமானருத்துக்களை நிகர்டு செய்யலாம். அவர்கள் தீர்மானம் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பலாம். அரசாங்கம் தற்காலிக தலைவர் போடலாம். அவர் 3 மாதம் பதவியில் இருக்கலாம். அந்த 3 மாத கால பதவியில் இருந்ததை அவர் பயன்படுத்தி பதவிக்கு வரலாம்.

ஆனால் ஒரு தலைவர் ரிமூவ் செய்யப்பட்டு விட்டால், அவர் கவுன்சிலராகக் கூட இருக்கமுடியாது. அவர் உறுப்பினராகக்கூட தகுதிபெற மாட்டார். சேர்மனாக இருந்தவர் என்னதான் நல்ல காரியம் செய்தாலும், அரசாங்கத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறார் என்றால், அரசாங்கத்தின் கடுமையான கருணைப் பார்வையில் இருந்து தப்ப முடியாது. அவரை நீக்கியே தீருவோம் என்று வைத்து இருக்கிறீர்கள்.

நான் கேட்க விரும்புவது எல்லாம், அவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம் என்பதற்கான விளக்கங்களை எம்மஸ் அண்ட் ஆப்ஜெக்ட்டிவ் போட்டிருக்கிறீர்கள், அதற்கு இது மிகவும் பொருத்தமற்ற முறையில் இருக்கிறது. The direct election of President of Panchayats has become popular ஆனால் it has become most unpopular. மேலும் என்ன சொல்கிறார்கள். The panchayats are functioning without any problem இதுதான் ப்ராப்ளம். இந்த மாதிரி பஞ்சாயத்துகளிலே நேரடியாக தேர்ந்து எடுத்து இருக்கிறார்கள். அது பாப்புலராக இருக்கிறது. எங்கே இருக்கிறது? பல பஞ்சாயத்துக்கள் இயங்கவில்லை. தலைவர்கள் தங்கள் இஷ்டப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள். கூட்டம் கூட்டுவது இல்லை. அதற்கு எந்தக் காரணத்தையும் காட்டுவதும் இல்லை. இதை பாபுலர் என்று சொன்னால், என்ன செய்வது. நீங்கள் இதிலே உள்ள குறைகளை ரிமூவ் செய்ய வேண்டும். ஸ்பீச் பங்ஷனிங் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதைவிட தவறான கருத்து வேறு என்ன இருக்கமுடியும். அடுத்து,

it has eliminated the difficulties and evils of indirect election, such as corruption, lifting and kidnapping of members, harassment and frictions;

என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இது எல்லா இடத்திலும் நடக்கிறது. அசெம்பிளி எலெக்ஷனில் நடக்கிறது. எம். எல். ஏ. க்கள் கட்சி மாறுவது கிடையாதா? மாற்றிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டு எலெக்ஷன் முறை மாற்றப்பட வேண்டும் என்று சொல்ல முடியுமா? அது எல்லாம் நல்ல கருத்தாக இருக்காது.

ஆகவே, இவற்றை நல்ல முறையில் பரிசீலிக்க வேண்டும். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், ரைட் ரிகால் என்ற கொள்கையை நீங்கள் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். அவர் 5 ஆண்டு காலம் என்ன தவறு வேண்டுமானாலும் செய்யலாம்,

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரும்ப அழைக்கக்கூடாது என்பதற்கு பதிலாக அவர் செய்கிற தவறைச் சுட்டிக் காட்டி அவரைத் திரும்ப மக்கள் அழைக்கலாம் என்று முறை வைத்து இருக்கிறீர்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தவறாக நடக்கிறார்கள் என்று கருதினால் அவர்களை ராசிமா செய்தியேண்டும் என்று பேரணி நடத்து பெயர் பெற்றவர்கள் நீங்கள், அப்படிப்பட்ட நல்ல அடிப்படையில் கொள்கை வைத்துள்ள நீங்கள், ரைட்டு ரிகால், இந்த தலைவர் பதவிகளுக்கும் வைத்தால் பொருத்தமாக இருக்கும். தலைவர் தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, 3-ல் 2 பங்கு உறுப்பினர்கள் அவரை ரிமூவ் செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானம் வந்த பிறகு அதை மக்கள் மத்தியில் வைத்து ரெபரேன்டம் எடுக்க வேண்டும். ஒரு முறை தான் கொண்டுவர முடியும் என்று வையுங்கள். அப்போதுதான் இன்னொரு முறை கொண்டுவர முடியாது என்பதால் கவனமாக இருப்பார்கள். அந்த ரெபரேன்டத்தில் மக்கள் அந்த உறுப்பினர்கள் செய்தது சரி என்று ஏற்றுக்கொண்டால், அவர் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்யப்படலாம். ஆனால் அந்த தலைவரை நீக்கும் உரிமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடாது.

ஒரு அரசாங்கம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 6 மாதத்தில் மக்கள் செல்வாக்கை இழந்து விடுகிறது. இப்போது எலெக்ஷன் வைத்தால் நீங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட்டீர்கள். ஒரு அரசாங்கத்திற்கே 6 மாதம் கழிந்த பிறகு செல்வாக்கு போய்விடுகிறது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது நகராட்சித் தலைவரை நீக்குவதற்கு. இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் தேர்தல் வைத்தால் நிச்சயமாக ரெமுடியாது என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். எங்களுக்கும் தெரியும். ஆகவே, உங்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது. நகராட்சித் தலைவரை நீக்குவதற்கு? ரெபரேன்டம் வையுங்கள். முனிசிபல் கேர்மனாக வர வேண்டும் என்றால் நல்ல மக்கள் பலம் பெற்று இருக்கவேண்டும் என்று வையுங்கள். 50% ஓட்டு வாங்கியிருக்கவேண்டும் என்று வையுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் எம். எல். ஏ. க்கள் மாறிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தன்னைப் பற்றி அவர் கருதிக்கொண்டு இங்கே பேசுகிறார்களா? நான் வேண்டுமானால், என் தொகுதியில் மறுபடியும் நிற்கிறேன், அவர் மறுபடியும் அவர் தொகுதியில் நிற்கட்டும், யார் ஜெயிக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்போம்.

திரு. க. சுப்பு : என்னைப் பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள், மாண்புமிகு இராமசந்திரன், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கட்சிமாறி வந்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவமானப்படுத்த வேண்டாம். ஒரு கட்சியைக் கலைத்து விட்டு இன்னொரு கட்சிக்குச் செல்கிறவர்கள் கூட இருக்கிறார்கள்.

1070 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. க. சுப்பு

(திரு. துரை கோவிந்தராசன் எழுந்தார்)

நான் உங்களையும் சேர்த்து சொல்ல வேண்டுமா?

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே இருக்கும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கட்சி மாறி வந்திருப்பதைச் சொன்னார்கள். திராவிட இயக்கத்தின் உண்மையான திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் துவங்கப்பட்ட முன்னேற்றக் கழகத்தில் தான் இப்போது எல்லோரும் இருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சட்டமுன்வடிவை விளக்கிப் பேசுவதில் வல்லவர். ஆகையால் சட்ட மசோதாவை விளக்கி பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் என்னைப்பற்றிச் சொன்ன காரணத்தால் சொல்கிறேன். நான் வெளியேற்றப்பட்டவனே தவிர வெளியேறியவன் அல்ல.

திரு. க. சுப்பு : நீங்களும் சொல்லலாம். நானும் சொல்லலாம், இப்படி எல்லோரும் சொல்லலாம். இது திராவிட இயக்கம் என்று சொன்னார்கள். அது இந்தியா பூராவும் விரிந்துவிட்டதே. இன்றைக்கு இந்தியா முழுக்க நீங்கள் விரித்து விட்டீர்கள். உலகம் பூராவும் விரித்தாலும் விரித்து விடுவீர்கள். அதற்கும் உங்களுக்கு ஆள் இருக்கும். நான் அதற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை.

ஒரு அரசாங்கத்தை அமைக்கும்போது, ஜனதா அரசு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் அரசு இருந்தது. காங்கிரஸ் இன்றைக்கு காங்கிரஸ், காங்கிரஸ்-ஐ என்று போயிருக்கிறது, இன்னும் எத்தனையாகப் போகும் என்பது யாருக்கும் தெரியாது. நான் அந்த விவகாரங்களுக்குள் போக வில்லை; அதைப்பற்றிக் குற்றமும் சொல்லவில்லை. அது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் அப்படிப் போவது ஒரு நல்ல நிலைமை அல்ல. எந்த சர்க்காரிலும் குறைபாடு இருக்கும். அதைப்பற்றியும் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

இந்த உள்ளாட்சித் துறையில் நாம் எடுத்து வைக்கின்ற அடிசரியானதுதான் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதிகமான அதிகாரத்தை அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கிறோம். அப்படிக்கொடுத்தால் இந்த நிர்வாகம் செம்மையாக இயங்க முடியாது. சேர்மென் மேல் நம்பிக்கை இல்லாவிட்டாலும் அரசாங்கம் நினைத்தால் அவரை பதவியில் வைத்துக்கொள்ளலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமானால் அவர் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறாரோ அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1978, ஏப்ரல் 1] [திரு. க. சுப்பு]

அரசாங்கம் அவரை விரும்பினால் வைத்துக் கொள்ளலாம், விரும்பாவிட்டால் போகச் சொல்லலாம் என்ற நிலைமை வந்தால், அவர் அரசாங்கம் என்ன சொல்கிறதோ அதைத்தான் செய்வார், அப்படியானால் அவர் மக்கள் பிரதிநிதியாக அங்கே செயல்பட முடியாது. அவர் கவுன்சிலுக்கு விரோதமாக நடக்கிறார் என்றால், நாம் எந்த அடிப்படையில் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அது இல்லை.

ஒரு சேர்மென் தவறு செய்கிறார், விரோதமாகப் போகிறார் என்று தெரிந்தால் அவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கும் அதே நேரத்தில் மறுபடியும் தேர்தல் வையுங்கள்; தேர்தல் வைத்து எலக்ஷன் மூலம் ஒருவரை தேர்ந்தெடுத்து சேர்மெனாக நியமிக்கலாம். எலக்ஷனில் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஒட்டு வாங்கக்கூடிய ஒருவரை சேர்மெனாக வைத்துக்கொள்ளலாம். 'சீரியஸ் லாப்ஸ்' இருக்குமானால் 2/3 மெஜாரிட்டி கொண்டுவரலாம். அப்படி 2/3 மெஜாரிட்டி என்று வந்த பிறகு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்வது என்பது நியாயம்தானா? அதைப் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் அல்லது அரசாங்க அதிகாரிகள் வேண்டாம். ஒரு நீதிபதியைப் போடுங்கள். 'ஜுடிஷியரி ஆபீசர்ஸ்' போடப்பட்டதால்தான் ஓரளவு நியாயம் கிடைக்கும். நம்முடைய சட்ட அமைச்சரவர்கள் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். No power on earth is above law. லா படித்தவர்கள் யார் என்பதை மறந்துவிட்டார்கள். நேற்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். No power on earth is above law என்று சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, 2/3 மெஜாரிட்டி என்ற பிறகு அதைப் பரிசீலிக்க ஜுடிஷியல் அதாரிட்டிக்கு அனுப்புங்கள். அதிலே ஏதாவது கஷ்டம் இருந்தால் அப்பறம் பார்த்துக் கொள்ளலாம். சுருக்கமாகச் சொல்லப் போனால் அவசரகோலத்தில் அள்ளித் தெளித்தது போல ஒரு ஜனநாயக அமைப்புக்கு விரோதமாக இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவர வேண்டியதில்லை.

நீங்கள் எலக்ஷன் நடத்தப்போவதில்லை. அது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏனென்றால் அதற்கு உண்டான காரியங்கள் எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை.

இந்த மசோதாவிலே நீங்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் சேர்மென் பதவி போன பின்னால் எங்கே போவார்? தெருவுக்குத் தான் போவார். ஏனென்றால் அதன் பிறகு அவருக்கு கவுன்சிலில் இடம் இல்லை, ஏனென்றால் அவர் கவுன்சில் மெம்பர் அல்ல. ஒரு முனிசிபல் ஏரியாவில் அதிகமாக ஒட்டு வாங்கி, வரக்கூடிய சேர்மெனுக்கு கவுன்சிலில் இடமில்லை. இப்படி ஒரு சட்டம் வந்தால் அவர்கள் கதி என்ன என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா? இது கோர்ட்டுக்குப் போனால் நிற்காது. ஒருவேளை நீங்கள் அங்கேயும் நிற்க வைப்பீர்கள். அதனால் கோர்ட்டுக்குப்

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

போகவேண்டாம். ஜூடியலியல் அதிகாரியை, ஒரு நீதிபதியைப் போட்டு, விசாரித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மொத்தத்தில் இதைப் பற்றி தீர யோசித்து, நல்ல முறையில் கொண்டுவரவேண்டுமென்றால் இந்த மசோதாவை ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். இப்போதைய நிலையில் இது ஒரு படுபயங்கரமான மசோதா, பயங்கர விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் ஒரு மசோதா, ஜனநாயக உணர்வுகளுக்கு இடம் இல்லாத ஒரு மசோதாவாக இருக்கிறது. இது ஜனநாயகத்தையே குழிதோண்டி புதைக்கும் மசோதா, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது சரியல்ல என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாநகராட்சியினுடைய சட்ட மசோதாவை ஆதரித்து, வரவேற்று பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே நல்ல பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் வரவேற்றுக் கூறியதை நாம் அறிவோம். ஆனால் எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் இந்த மசோதாவைப்பற்றி தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லும் போது ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்யக் கூடிய மாதிரி இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய நேரடித் தேர்தலைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் வைத்திருக்கின்ற கருத்து ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்கின்ற கருத்து என்று நினைக்கும் போது ஜனநாயகத்தை அவர் எந்த அளவுக்கு விமர்சனம் செய்கிறார் என்பதை நான் புரிந்து கொள்ளுகின்ற நேரத்தில் உண்மையாகவே நான் வேதனை அடைகிறேன். நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இந்த முறை வேண்டாம் என்று அவர் விவாதித்தால் உண்மையிலேயே நான் சொல்கிறேன், சர்வாதிகாரத்தோடு இருக்கின்ற ஒரு நிலையினைத்தான் அவர் உருவாக்க விரும்புகிறாரா என்பதை நான் அவரிடம் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் அவருடைய வாதத் திறமையால் பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்து வைப்பார் என்று கருதினேன். நான் கூட அச்சப்பட்டேன். நல்ல பல கருத்துக்களை அதாவது நான் சொல்ல முடியாததை எல்லாம் சுப்பு போன்றவர்கள் சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அந்தக் கருத்துக்களை சொல்ல ஏனோ சுப்பு அவர்கள் மறுத்து விட்டார்கள். கடந்த காலத்திலே நடைபெற்ற தேர்தல்களில் பலர் கடத்திக் கொண்டு போகப்பட்டதை எல்லாம் நாடு நன்றாக அறியும். மேலும்

1978 ஏப்ரல் 1] திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்

நகராட்சி மன்றத் தலைவராக தேர்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று யாராவது நினைத்தால் அவர்கள் பெரிய பணக்காரர்களாக இருந்தால்தான் முடியும் என்ற அந்த நிலை உருவாகி இருந்தது. செல்வம் படைத்தவர்களுக்குத்தான் நகராட்சியிலே இடம் உண்டு என்ற நிலை இருந்தது. குச்ச வீடுகளிலே இருப்பவர்கள் தலைவராக வர முடியாது என்ற நிலைமை இருந்தது. அதையெல்லாம் நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

இன்றைய தினம் இந்த மசோதா குச்ச வீடு, கூரை வீடுகளிலேயெல்லாம் இருப்பவர்கள் கூட தலைவராக ஆக முடியும் என்று மாற்றி இருப்பது ஜனநாயகத்தின் முதற்படி என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னும் சொல்லப் போனால் தலைவர் பதவிக்கு நிற்பவர்களை எல்லாம் கடத்திக்கொண்டு போனார்கள். அவர்களைத் தூக்கிக் கொண்டு போய் குற்றாலம், ஊட்டி, கொடைக்கானல் போன்ற பகுதிகளிலே கொண்டு வைத்துக்கொண்டு அவர்களிடம் வெள்ளைப் பேப்பரிலே கையெழுத்து வாங்கினார்கள். வெள்ளைக் சாகிதத்தில் கையெழுத்துப்போட்டவர்கள் இன்று கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் நிலையினை எல்லாம் நாம் பார்க்கின்றோம். இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் முன்பு நாட்டிலே நடைபெற்றது. இந்த மாதிரி செயல்களை எல்லாம் மாற்றுவதற்காகவே இந்த நேரடித் தேர்தல்.

இதனை நீங்கள் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதை ஜனநாயக முறை இல்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் இதைச் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்றுதான் நினைக்கத் தோன்றுகிறது. வெள்ளைப் பேப்பரிலே கையெழுத்துப்போட்டு இன்றைய தினம் வழக்கு மன்றங்களிலே வழக்குகளை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் பெற்றுக்கொள்ளாமல் ஓட்டுப் போட மறுத்த காரணத்தால் இன்றையதினம் ஏத்தனைப் பேர் ஐ. பி. கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களுடைய சொத்துக்களை எல்லாம் இழக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைகளை எல்லாம் மாற்றி ஜனநாயகத்தை வளர்ப்பதற்குத் தான் இந்த மசோதா வழி செய்கிறது என்பதை நினைக்கின்ற நேரத்தில் உள்ளபடியே நாம் பெருமகிழ்ச்சி கொள்ள முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த முறையின் அடிப்படை எங்கே இருந்து வருகிறது என்பதை எல்லாம் நாம் நினைத்துப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் உலக நாடுகளிலே, ஏன் அமெரிக்காவிலே கூட ஐதாபதி இப்படித்தான் தேர்தெடுக்கப்படுகிறார் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அப்படி நேரடித் தேர்தல் ஒவ்வொரு நாட்டிலேயும் வரவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய எண்ணமுமாகும். இது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களிலே இருந்தது. இன்றைய தினம் நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தலுக்கு வந்திருக்கிறது. இது படிப்படியாக உயரவேண்டும்.

(திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்) [1978 ஏப்ரல் 1]

நகராட்சித் தேர்தலில் மட்டும் இது இருந்துவிடக்கூடாது, என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கும் ஐந்திபதி கூட இப்படித் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். முதலமைச்சராக தேர்ந்தெடுக்கப் படக்கூடியவர்கள் கூட நேரடித் தேர்தல் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக இருந்தால் நிச்சயமாக அது நல்ல ஜனநாயகமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

அடுத்து இந்த மசோதாவில் ஹரிஜனங்களுக்குச் சரியான முறையில் இடம் ஒதுக்கப்படவில்லை என்பதையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. ஹரிஜனங்களுக்கென்று இந்த கான்ஸ்டிடியூஷனில் கொடுக்கப்பட்ட பிரகாரம் தொகுதிகள் எல்லாம் மாநகராட்சி தேர்தலிலும், நகராட்சித் தேர்தலிலும் அவர்களுக்கென்று தொகுதிகள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-40)

துணைத் தலைவர் யாராக இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றிய ஷரத்துக்கள் மசோதாவில் சரியாக இல்லை. அதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் கவனத்தில் கொண்டு அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் வருகிறபோது, எப்படி தூக்கியெறியப்படுவார்கள் என்ற அச்சம் மக்கள் மத்தியில் இருந்தது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அச்சத்தைப் பற்றி தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்கள். எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் தூக்கியெறியப்படுவார்கள் நம்பிக்கையில்லாவிட்டால் என்பதற்கு மூன்று கட்டங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

முதல் கட்டத்தில் இதிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு பேர்கள் கையெழுத்து இடவேண்டும். இரண்டாவது கட்டத்தில் மூன்றில் இரண்டு பங்குபேர்கள் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். அப்படி நிறைவேற்றியவுடன் அதை நிறைவேற்றாமல் அரசுக்கு வந்த பிறகு அரசு ஆணை மூலமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் வரவேற்கத்தக்கவை என்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் பேச வேண்டுமென்று இருப்பதால் — இன்னும் இரண்டு பில்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது — சுருக்கமாகப் பேசுங்க. திரு. கிருஷ்ணன்:

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முனிசிபல் தேர்தல்களில் கவுன்சிலர்களைக் கொண்டு தேர்தல் நடத்துவதில் பல்வேறு தில்லுமுல்லுகள் நடந்துள்ளன என்று ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில் குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மை தான். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது இன்று ஜனநாயகத்தை விரிவுபடுத்துகிற முறையில், இந்த முறையில் தேர்தல் நடத்துகிற முறையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் தேர்தலில் எம். எல். ஏ.க்கள், எம். பி. க்கள் இவர்களுக்கு ரிசர்வேஷன் கொடுக்கிற அடிப்படையில் இந்த முனிசிபல் தேர்தல்களில் அப்படிப்பட்ட ஒதுக்கீடுகள் வழங்கப்படவில்லை என்பதை நான் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே இதுபற்றி இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு நேரங்களில் பேசுகிறபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது பரிசீலனையில் உள்ளது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே அதைப்பற்றி எந்த ஒரு வார்த்தையும் கூறப்படவில்லை.

ஆனால் இப்போதும் நேரம் போய்விட்டனவே. 100 முனிசிபல் பாலிட்டிகள் இருக்கிறன. அதில் 18 முனிசிபாலிட்டிகளில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நோட்டிபிகேஷன் கொடுத்தால் போதுமானதாக இருக்கும் என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதோடு தேர்தல்களில் நிற்க வேண்டியவர்கள் பற்றிய டிஸ்க்வாலிபிக்கேஷன்ஸ் என்ன என்பது பற்றி — ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து தேர்தல்களில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் மூலம் — இந்திய குடியுரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் — தண்டிக்கப்படுகிறவர்கள் தேர்தல்களில் நிற்கக் கூடாது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்த முனிசிபல் தேர்தல்களிலும், சேர்மன் அல்லது கவுன்சிலர்களாக நிற்க வேண்டியவர்கள் இந்த அடிப்படையில் டிஸ்க்வாலிபை செய்யப்படுவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் சொன்னபடி, இந்த முறையில் அரசுக்கு 'டிஸ்க்ரீஷன்' கடைசியில் போய்விடுகிறது. அந்தச் சூழ்நிலையில் ஜனநாயகம் எந்தளவிற்கு பறிக்கப்படும் என்ற அச்சம் எழுகிறது.

Clause 13, sub-clause (6) —இல்

.... due to non-cooperation of the councillors with the Chairman, the municipal council is not able to function. the State Government may, by notification, authorise the Chairman to perform, subject to the control of the State Government or any officer authorised by the State Government in this behalf, such of the duties imposed.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1076 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

1978 ஏப்ரல் 1]

ஆகவே, அரசாங்கத்தின்கீழ் முழு அதிகாரத்தையும் கொண்டு போவது ஜனநாயக முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கவுன்சிலர்கள் மூன்றில் ஒரு பங்கு கையெழுத்திட்டு தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று கொடுக்கிறபோது அதைக் கொடுக்க வேண்டியவர் ரீஜனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிப்பாலிட்டிஸ். அப்படிக் கொடுக்கிறபோது அவர் எவ்வளவு நாட்களுக்குள் அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டவேண்டும் என்ற டைம் லிமிட் இல்லை. கூட்டத்தை நடத்துவதற்கு மூன்று நாட்கள் முன்னதாக அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று மட்டும் இருக்கிறதே தவிர கொடுக்கப்பட்ட எவ்வளவு நாட்களுக்குள் கூட்டத்தை கூட்ட வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை. அதில் நிச்சயமாக சில குழப்பங்கள் எல்லாம் ஏற்படும்.

அதோடு கௌன்சிலர்கள் கூட்டப்பட்ட பிறகு என்ன ஏற்படும் என்பதைப்பற்றியும் சொல்லப்பட்டது. மினிடீஸ் வைக்கவேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டது. மினிடீஸ் காப்பியை எல்லா கௌன்சிலர்களுக்கும் கொடுக்கின்ற வகையில் இருக்கவேண்டும். போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் எஃப். ஐ. ஆர். காப்பியும் கோருகின்றவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். அதைப்போன்று காப்பி ஆப் தி மினிடீஸ் எல்லா கௌன்சிலர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அத்தோடு செக்ஷன் 40-பி-9-ல் சொல்லப்பட்டிருப்பதில் கடைசியாக . . .

The State Government shall, after considering the views of the Council in this regard, by notice in writing require the Chairman to offer within a specified date of his explanation with respect to his acts of omission or commission mentioned in the notice. If the explanation is received within the specified date and State Government consider that the explanation is satisfactory they may drop further action with respect to the notice . . .

ஆகவே இந்தக் கௌன்சிலரால் முடிவு செய்யப்பட்டு, அதன் நகலை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, அரசாங்கம் சேர்மெனிடமிருந்து எக்ஸ்ப்ளனேஷன் கேட்கின்ற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது. பின்னால் அரசாங்கம் இதன் மீது முடிவு எடுக்கும். மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மென்னிடம் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் கேட்கப்பட்டு, அதன் மீது அரசாங்கம் முடிவு செய்யும் என்பது ஜனநாயகத்தில் எந்த அளவுக்கு பயன்படும், எந்த அளவுக்கு பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு, செக்ஷன் 7 க்ளாஸ் 2 பி அதில் இந்த பிரவிஸோ இருக்கிறது . . அதில் . . .

தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) 1077
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

Provided further that if the Chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than three months, the State Government shall in the manner prescribed appoint a person to perform the functions of the Chairman

அதில் மூன்று மாதங்கள் (absence from jurisdiction / for more than three months) என்று மொட்டையாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று மாதங்கள் என்பது, தவிர்க்கப்பட முடியாத சில காரணங்களால் 'ஆப்ஸென்ட்' ஆகலாம். சமீப காலத்தில் எத்தனையோ பேர்கள் மிசா-வில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மூன்று மாதங்கள் ஆப்ஸென்ட் என்று இருந்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் பின்னால் கௌசிலுக்கு வர முடியாது ஆகவே அந்த இடத்தில் . . .

absence / from jurisdiction for more than three months என்று இருக்கின்ற இடத்தில் without valid reason என்று பொருத்தப்பட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், ரிசர்வேஷனைப் பொறுத்தவரையில், இருக்கின்ற முனிசிபால்டிகளில் 20 சதவிகிதம் பேர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லும்போது. இன்னின்ன இடங்களில் இந்த 20 சதவிகிதம் பேர்கள்-தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டும் என்று உத்தரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த நகராட்சி மசோதாவின் மீது ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த சமயத்தில் நேரிடையாக தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற முறையைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நீண்ட நாளாக தமிழகத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான மக்கள் நினைத்தார்கள். அதை இப்போது கொண்டுவந்தற்கு என்னுடைய பாராட்டை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இந்த நகராட்சி மன்ற தேர்தலில் ஓட்டுரிமை 21 வயதானவர்களுக்கு மட்டும் என்றிருப்பதை 18 வயதானவர்களுக்கும் உண்டு என்று குறைத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் அண்டை மாநிலத்தில் 18 ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில்-நீண்டகாலமாக நகராட்சி மன்றங்களில் தனி அதிகாரிகள் இருந்ததின் காரணமாக பலவிதமான கோளாறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே சீக்கிரமாக இந்தத் தேர்தலைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1078 தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 9/1978)

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1978 ஏப்ரல் 1]

கடந்த காலத்தில் என்னென்ன நடந்தது என்பதையெல்லாம் சொல்லவேண்டியதில்லை. எவ்வளவோ பலாத்காரமான முறையில், தலைவர் தேர்தலின் போது அதிகமான பணங்கள், லஞ்சம், இப்படி முறைகேடான காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதோடு தங்கள் இஷ்டம்போல் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க முடியாமல்-தடுத்து நிறுத்தி வலுக்கட்டாயமாக தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டிய நிலையெல்லாம் இருந்தது.

(பிற்பகல் 12.50)

அந்த முறை எவ்வளவு மோசமாக இருந்தது என்பதைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி கொண்டு வந்திருப்பதற்காக வரவேற்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு தலைவரைப் பதவியிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்றால், மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நீக்கக்கூடியதற்குப் பதிலாக, மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் கொண்டுவரும் சந்தர்ப்பத்தில், அதை அந்த மக்களிடத்திலேயே திரும்பவும் ஒரு பரிசீலனைக்காக, மக்கள் யாரைத் தேர்ந்தெடுத்தார்களோ, அப்படி தேர்ந்தெடுத்த மக்களிடத்திலேயே அந்தத் தீர்மானத்தை வைத்து. நம்பிக்கை உண்டா, இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அந்த ஏற்பாடு மிகவும் நல்லமுறை, ஜனநாயக அடிப்படையில் அந்த மக்களைத் திருப்திபடுத்துவதாக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவில் இருக்கின்ற மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதை வரவேற்பதோடு, அண்டை மாநிலத்திலே கேரளாவிலே செய்திருப்பதைப்போல் வயது வரம்பை 18 ஆக ஆக்கவேண்டுமென்றும், சீக்கிரமாக தேர்தலைக் கொண்டுவந்து, இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரநிதிகள் மூலமாக ஆட்சி நடக்க வேண்டுமென்ற என் கருத்தைக் கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவை வரவேற்று, சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

உள்ளாட்சித்துறையில் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், நகர சபை அனைத்திற்கும் தலைவர்கள் நேரடியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை அடிப்படையில் இந்த மசோதாவானது இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இதுவரையில் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குப் பதிலாக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்து, நகரசபை அங்கத்தினர்களால் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்த நேரங்களில் என்னென்ன குறைபாடுகள் இருந்தன என்பதைப் பற்றி இங்கே விரிவாக எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி நேரடித் தேர்தல் இல்லை என்று சொன்னால், பணக்காரர்கள் மட்டும் தான் தலைவர்களாக வரக்கூடிய நிலைமைக்குப் பதிலாக, மக்களிடையே அதிக செல்வாக்கைப் பெற்றவர்களும் தலைவர்களாக வரக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை இந்த மசோதா வாயிலாக அமைகின்றது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற உடனேயே, உள்ளாட்சித் துறையிலே நடைபெறாமல் இருக்கின்ற அனைத்துத் தேர்தல்களும் நடைபெறுவதற்கான வழிகளைச் செய்யப் போவதாக அரசு பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் ஏற்கனவே உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மாதக்கணக்கில் பல்வேறு காரணங்களைக் காட்டி, தள்ளி வைத்துக்கொண்டே போகிறார்கள் என்று சொன்னால், அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அனைத்து அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும் இந்த இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் அழைத்து சில மாதங்களுக்கு முன்பாக, உடனடியாகத் தேர்தல்களை நடத்தவேண்டும், அதற்கான வழிமுறை அத்தனையும் முடிவு செய்யப் போவதாக, அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டினார்கள். அந்தக் கூட்டத்திலே கூட சொன்னார்கள். ஓட்டுப் பேப்பர்கள் அதாவது வாக்குச் சீட்டுகள் தயாராக இருப்பதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், இப்போது போகின்ற போக்கைப் பார்க்கின்றபோது, எல்லா அமைப்புகளும் நாமினைட் பாடஸ் போட்டுக்கொண்டு வரப்படுகின்றது. அது மட்டுமல்ல பஞ்சாயத்துக்களை பைபர்கேட் பண்ணித்தான், அதற்கு பிறகுதான் தேர்தல்கள் நடத்த முடியும் என்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால், நிச்சயம் இந்த தேர்தல் நாம் எதிர் பார்க்கின்ற நேரத்தில் நடைபெறக் கூடிய சூழ்நிலை இல்லை என்ற ஐயப்பாடு தோன்றுகிறது.

அப்படித் தள்ளிக்கொண்டு போவது நிச்சயமாக ஜனநாயகத்தை விரும்பி செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையில் அது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது அல்ல என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம், இப்போதெல்லாம் உள்ளாட்சித் துறை, பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதிகாரம் டில்லியில் குவிந்திருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. 'பைப்பர்கேஷன் ஆப் பவர்ஸ்' என்ற கொள்கையை ஏற்று செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டும் வகையில்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அசோக் மேத்தா தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள்; நம் மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட குழுவில் அங்கத்தினராக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவோம்.

அந்தக் குழுவின் கடமை என்னவென்றால் பல்வேறு மாநிலங்களில் இருக்கிற பல்வேறு மாநிலங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகள் போன்றவை எவ்வாறு செயல்படுகின்றன, என்னென்ன மாறுதல்களை நாம் செய்யவேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு அந்தக் குழு செயல்பட்டு வருகிறது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் அந்தக் குழு எதைப் பார்த்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க முடியும்? இங்கு ஏந்தப் பஞ்சாயத்துக்களும், நகரசபைகளும் செயல்படவில்லை, நெருக்கடி காலத்தில் அனைத்துப் பஞ்சாயத்துக்களும், நகரசபைகளும் கலைக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே, அசோக் மேத்தா கமிட்டி நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை எதுவும் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறது என்றால், தேசத்தில் திட்டங்கள் ஏற்படுத்தி அமுலாக்கும்போது பொருளாதார முடிவுகளை எடுக்கிற அதிகாரங்கள் கூட பஞ்சாயத்துகளுக்கும் நகரசபைகளுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் அந்த கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போவது உண்மையில் சரியல்ல. அரசு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களுக்கும், நகரசபைகளுக்கும் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்று அதற்கான சட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலைப் பார்த்தால் அதிலே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் இல்லை, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தலைவராக இல்லை. மாறாக மாவட்ட கலெக்டர் தலைமை வகிக்கிறார். அது ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியது அல்ல. அதிலே மாற்றம் செய்ய அரசு முன்வரவேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் எல்லாம் அங்கம் வகிக்கின்ற அந்தக் குழுவில் தலைவர் அரசாங்க ஊழியர் என்றால் அது ஜனநாயக அமைப்புக்கு ஒத்ததாக இல்லை. ஆகவே, டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்தில் தலைமை வகிப்பவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அல்லது பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் தலைவராகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை எடுத்து அதற்கான சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கிளாஸ் 7-ல் நகரசபைத் தலைவர் பதவி காலியாகி இருக்குமென்று சொன்னால் உடனடியாக அரசு ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்பதற்கான வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நகர சபைத் தலைவரின் இடம் காலியானால் துணைத் தலைவர் அங்கே இருக்கிறார், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட துணைத் தலைவர், மற்ற அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் அரசால்தலைவர் நியமிக்கப்பட்டவேண்டிய அவசியம் என்ன? அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தலைவர் இடம் காலியானால் துணைத் தலைவர் அந்தத் தலைவர் பொறுப்பை ஏற்றுச் செயலாற்றுவதுதான் முறை; அதற்குப் பதிலாக அரசு தன்னிச்சையாக நியமனம் செய்வது முறையாகாது என்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் தங்களுடைய கிரிய கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே, அனைத்து உறுப்பினர்களும் என்று கூடச் சொல்லாம் என்று கருதுகிறேன், நேரடியாக நகர்மன்றத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வகைசெய்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஓட்டுமொத்தமாகத் தாக்குதலைத் தொடுத்தாலுங்கூட அவர்களுக்கும் நான் ஒன்றை நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆளுநர் உரையிலே ஒன்றியங்களுக்கும் நகர்மன்றங்களுக்கும் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று அறிவித்தபோது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சிக் தலைவர் அந்த ஆளுநர் உரை விவாதத்தில் பேசுகின்ற போது அதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.....

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதை நானும் வரவேற்கிறேன். ஆனால் நான் சொன்னது அவர்களை ரிமூவ் பண்ணவேண்டுமென்று வருகிறபோது அரசாங்கமே அந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறது, அதைப் பற்றிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரடியாக அந்தத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை என்று அறிவித்ததற்காக நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த முறையின் மூலமாக எவ்வளவு பயன்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் திரு. பண்ணைசேதுராம் அவர்களும் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஏழை

[திரு. கா. காளிமுத்து]

[1978 ஏப்ரல் 1]

எளியோர் இத்தகைய தேர்தல்களில் நிற்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்களைக் கடத்துதல், அல்லது பணத்தைப் பயன்படுத்துதல் என்ற முறைகள் எல்லாம் இதன் மூலம் ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவர பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தை அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே என்ன என்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற வகையிலே சிலவற்றை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டது, இதை முடிவு செய்கின்ற அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருப்பது தவறு என்று சொன்னார்கள். இதை முடிவு செய்கின்ற அதிகாரம் அரசுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்குக் காரணம், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஒரு தலைவர், தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்களின் மனமாச்சரியத்தால், கசப்பால், காழ்ப்புணர்ச்சியால், அந்தத் தலைவருக்குத் தொல்லைகள் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவானால், அந்தத் தலைவருக்குத், மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தத் தலைவருக்கு, பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே தான் அரசாங்கம் அந்த அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறது. தனக்குப் பிடிக்காத தலைவருக்கு எதிராக ஒரு ஆயுதமாக அரசு இதைப் பயன்படுத்தும் என்று யாரும் கருதுவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

இதிலே என்ன என்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன; இதை நடைமுறைப்படுத்துவதிலே என்ன என்ன பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் நாம் இப்போது முடிவு செய்துவிட முடியாது, எவ்வளவு தான் சிறந்த வழக்கறிஞர்களாக இருந்தாலும் சட்டங்கள், நடைமுறைக்கு வருகிற நேரத்திலேதான் அதிலே உள்ள சிக்கல்கள் என்ன என்ன என்பதையும் எந்த எந்த வகையிலே அதைத் தவிர்க்கமுடியும் என்பதையும் கண்டறிய முடியும். தண்ணீரிலே இறங்காமல் நீச்சல் பழக முடியாது. ஆகவே நடைமுறைக்கு வருகிறபோது சிற்சில குறைபாடுகள் தோன்றுமானால் அவைகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

ஏற்கெனவே ஊராட்சித் மன்றங்கள் அளவிலே இதை சோதனை செய்து பார்த்ததில் வெற்றிகண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு எப்படி நேரடியாகத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறோமோ அதைப்போன்று ஒன்றியங்களுக்கும் நகரமன்றங்களுக்கும் கொண்டுவருகிறோம். இதைப் முழுக்க முழுக்க அந்த மக்களுக்கே மீண்டும் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாம் என்ற நிலைமை வருமானால், ஒரு நகர்மன்றத் தலைவர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிற போது மீண்டும் அந்த மக்களே அதைப்பற்றி முடிவுசெய்யவேண்டுமென்றால், ஆண்டு முழுவதும் தேர்தல்கள் தான் நடந்துகொண்டிருக்கும், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வருவது,

1978 ஏப்ரல் 1]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

பிறகு தேர்தல்கள் நடத்துவது என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. அரசாங்கமே அந்த அதிகாரத்தை வைத்திருப்பதற்குக் காரணம் உள்ளாட்சித்துறையை ஒட்டுமொத்தமாக நிர்வகிக்கிற பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆங்காங்கே, அவரவர்கள் விருப்பு வெறுப்புக்கு நடக்கட்டும் என்று விட்டுவிட்டால் தமிழகத்திலே தனித்தனிப் பாளையங்கள் ஏற்படுகிற முறையிலே உள்ளாட்சித் துறை செயல்படவேண்டிய நிலைமை வந்துவிடும்.

ஆகவே, தயவுசெய்து நீங்கள் அரசாங்கத்தை நம்பவேண்டும், தவறான முறையால், தனக்குப் பிடிக்காதவர்களை, வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை நகர்மன்றத் தலைவர்களைப் பழிவாங்கும் முறையிலே அரசு செயல்படாது.

அரிசனப் பெருமக்களுக்கு ரிசர்வேஷன் என்ற கருத்தை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். நிச்சயமாக அதை ஆராய்ந்து அதற்குரிய வழிவகைகள் கண்டறிவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன, வெவ்வேறு காரணங்களைச் சொல்லி தேர்தல்களைத் தள்ளி வைத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பல முறைகள் இந்த மாமன்றத்திலே இத்தகைய கருத்துக்கள் மீண்டும் மீண்டும் சொல்லப்படுகின்றன. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன், வாக்காளர் பட்டியல் எடுக்கிற வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அது முடிந்ததற்குப் பிறகு தேர்தல்கள் நடத்துவதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். இப்போதே தேர்தலுக்கான ஆயத்த வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஊராட்சிகளைப் பிரிக்கின்ற முயற்சிகள் இருப்பதால் தேர்தல்கள் தள்ளிப் பாகும் சூழ்நிலை உருவாகும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஊராட்சிகளைப் பிரிப்பது அல்லது வார்டுகளைச் சீர்திருத்தி அமைப்பதற்கு மார்ச் 1 ஆம் தேதி இறுதி நாள் என்று ஏற்கனவே முடிவு கட்டப்பட்டுவிட்டது. அந்த முடிவிற்குப் பிறகு இப்பொழுது தேர்தலுக்குரிய ஆயத்தங்கள்தான் நடந்துகொண்டிருக்குகின்றன.

இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று நீங்கள் கருதினால் இது நடைமுறைக்கு வந்தபிறகு இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள், இந்தச் சட்டம் சீராக இயங்க முடியாமல் சிக்கல்கள் இருந்தால் அவைகளைக் களைவதற்கு அரசு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வழங்கிய கருத்துக்கள் அப்பொழுது துணைநிற்கும் என்று சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. க. சுப்பு; தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறபொழுது, மக்கள் மத்தியிலே வைப்பது என்றால் அடிக்கடி இப்படி வருமே என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையை வைக்க வேண்டியதில்லை. இங்கே கூட நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால், ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறைதான் கொண்டு வரமுடியும். அப்படி அதற்கு ஒரு கால வரம்பை நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம். அப்படி நிர்ணயித்து மக்களிடம் அந்த அதிகாரம் போவது சிறப்பாக அமையும். அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையிருக்கிறதா என்றால் ஆரம்பத்திலேயிருந்தே இல்லை, இருக்கிறது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும், எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மீது நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

ஜூடிஷியல் டிஸ்கிரிஷனுக்கு வீட்டு, நீதிபதி கொண்ட கமிட்டி பரிசீலித்துப் பார்த்து ரெஃபரான்டத்திற்கு விட வேண்டும். அரசாங்கமே இப்படி செய்யலாம் என்றால் என்னவாகும்? ஏற்கனவே எமர்ஜென்சி காலத்தில் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தார்கள். வேலூரில் கலைத்ததுவறு என்று தீர்மானம் கூடப் போட்டார்கள், காரணம் காட்டாதது தவறு என்று போட்டார்கள். இருந்தாலும் கலைக்கவில்லையா? எனவே, நான் சொல்கின்ற அடிப்படையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அங்கத்தினர்களைக் கடத்துவது மோசமானது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அது தவறுதான். ஆனால், இருக்கின்ற தலைவரை அரசாங்கத்திற்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால் அங்கத்தினர்களை அரசாங்கமே கடத்துகின்ற நிலை உருவாகிவிடும். ஆளுங்கட்சிக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் அங்கத்தினர்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கை தூக்கிக்கொண்டு வந்து உங்களுக்கு அனுப்புவார்கள். இப்படி அரசாங்கம் கடத்தல் தொழிலைச் செய்கின்ற நிலைமையை உண்டாக்குவது சரியானதுதான், அந்த நிலைமை வேண்டாமென்று தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து; தலைவரவர்களே, ஒட்டுமொத்தமாக அரசாங்கத்தின்மீது குறைபாடுகளைக் கூறுவதற்கு இதை வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து அனுப்புகின்ற நேரத்தில் அதன் தன்மைகளைப் பார்ப்பதற்காகத்தான் அரசாங்கம் என்ற அமைப்பே இருக்கிறது அந்த வேலை இல்லை என்றால் அரசாங்கத்திற்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வந்துவிடும். இந்தப் பணியைச் செய்வதற்குத்தான் அரசு என்ற அமைப்பேயிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் சந்தேகப்பட வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள், நகரசபைகள் இவைகளுக்கான தேர்தல்கள் விரைவில் நடைபெறுமா? இந்தத் தேர்தல்களை எப்பொழுது நடத்துவதாக உத்தேசம்? எப்பொழுது நடக்கும் என்ற உறுதியை அமைச்சரவர்கள் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தேர்தலுக்கான ஆயத்தங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆயத்தங்கள் முடிந்து விட்டால் நிச்சயமாக உறுதியாகத் தேர்தல் நடக்கும்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களினுடைய தலைவர்கள், நகராட்சி மன்றங்களினுடைய தலைவர்கள் நேரடியாக மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற விதத்தில் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள், 'ரைட்டு ரீகால்' என்று, அதாவது தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற மக்கள் பிரதிநிதிகளை அவர்களே திரும்பிப் பெறுவதற்கான உரிமை வேண்டும், அதுதான் நாங்கள் கூறுகின்ற மக்கள் சுயாட்சி என்று சொல்லியிருந்தார்கள். இந்தக் கருத்தை எதிர்க்கட்சியினர் எந்த அளவிற்கு ஒத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பது வேறு விஷயம். அது எங்களைக் கேட்டுக் கொண்டு அறிவிக்கப்பட்ட கருத்து அல்ல. காலமெல்லாம் நீங்கள் அந்தக் கருத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள். 'ரைட்டு ரீகால்' என்பதற்கான சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா? அதற்கான தீர்மானம் கொண்டுவரப்படுமா? அதைக் கொண்டுவருவதற்கு ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மட்டுமல்ல, ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் போன்ற சான்றோர்கள் அறிவித்த தத்துவம் அது. அரசியல் சட்டத்தில் அந்தத் தத்துவம் இடம் பெற்ற பிறகு, படிப்படியாக அந்தத் தத்துவம் ஒவ்வொரு உள்ளாட்சி மன்றத்திற்கும் கொண்டு வருவதற்கான வழி பிறக்க வேண்டுமென்றுதான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 23 வரையில் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1978 ஏப்ரல் 1]

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “முகப்புரை இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

The Hon. Thiru K. Kalimuthu: Mr. Speaker, Sir, I move that In the enacting formula, for the expression “Twenty eighth Year,” substitute the expression “Twenty ninth Year.”

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தியபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே “தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 9/78) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 1.10)

(உ) தமிழ்நாடு, 1978-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/78)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “1978-ம் ஆண்டு, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று கோருகின்றேன்.

இந்தச் சட்டத்தை முன்மொழிகின்றபொழுது, மூன்றாவது பிரிவில் ஒரு முக்கியமான திருத்தத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் கரண்டுக்கான பில்கள் தரப்பட்டவுடன் இந்த பில்களிலே உள்ள தொகை சரியில்லையென்று மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவோர்கள் கருதுவார்களானால் மேற்கொண்டு அதுகுறித்து அவர்கள் அப்பீல் செய்யலாம்.

*1978 மார்ச் 27-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அப்படி அப்பீல் செய்து அதிலேயும் அவர்களுக்குச் சரியான தீர்ப்பு கிடைக்காவிட்டால் அதற்குப் பிறகுதான் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்று மேலும் ஒரு வகையில் கன்ஸ்யூமர்களுக்கு வாய்ப்பு தரவேண்டுமென்று திருத்தம் சேர்த்து வந்திருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது மேலான கருத்துக்களை இரண்டிலுமாகச் சேர்த்துச் சொல்ல வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் விதி 77 (1)-ன் கீழ் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா தனது திருத்தம் முன்மொழிய எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கிறது.

THIRU S. J. SADIQ PASHA: Mr. Speaker, Sir, I move that—

“That the Tamil Nadu Electricity Board (Recovery of Dues) Bill, 1978 (L.A. Bill, No 14 of 1978) be referred to a Select Committee.”

The amend ment was duly seconded.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின் வாரியம் நிலுவைகள் வசூல் மசோதா நம்முடைய அமைச்சரால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா மிக முக்கியமான ஒரு மசோதாவாகும். பொதுவாக, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடிய எல்லோரையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு மசோதாவாகும். விவசாயிகள், வியாபாரிகள், தொழில் அதிபர்கள் அத்தனை பேரையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான மசோதாவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்து நான் கருத்து சொல்லும்போது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவசியமற்றது, தேவையற்றது, ஆபத்தானது, அச்சம் விளைவிக்கக்கூடியது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மூலமாக ஒரு முக்கியமான அதிகாரத்தை நாம் மின்சார வாரியத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறோம். என்ன அதிகாரம் என்று சொன்னால், ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் மூலமாக மின்சார வாரியத்திற்கு வர வேண்டிய நிலுவைகளை வசூலிக்கின்ற அதிகாரத்தை இப்பொழுது நாம் இந்த மசோதாவின் மூலமாகக் கொடுக்க இருக்கிறோம். நான் இந்த மசோதா அச்சம் விளைவிக்கக்கூடியது என்று சொன்னதற்குக் காரணம், இப்பொழுது விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். விவசாயிகள் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்துவதிலே உள்ள கஷ்டங்களை உணர்ந்து, அரசாங்கம் அதுபற்றி ஆராய ஒரு குழு நியமித்திருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

[1978 ஏப்ரல் 1]

அந்தக் குழு விவசாயிகளது மின்சாரக் கட்டணம் பற்றிய பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டண நிலுவைகளை வசூலிக்கப் பல வழிகளை மின்சார வாரியம் கடைபிடித்து வருகிறது.

மின்சார வாரியத்திடமிருந்து இணைப்பு வந்தபிறகு 3 மாதம் டெப்பாசிட் வாங்கிய காலம் இருந்தது. அதை 4 மாதமாக மாற்றி இருக்கிறோம். ஓராண்டு சராசரி கட்டணத்தை எடுத்து, அதில் 4 மாதங்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய கட்டணத்தை முன் கூட்டிய மின்சார வாரியம் வாங்கிக் கொள்கிறது. மின்சார வாரியத்திற்குப் பாக்கி செலுத்தத் தவறினால் உடனடியாக மின்சார வாரியம் தண்டிக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் இருக்கும்போது மின் வாரியத்திற்கு எந்த அளவிலே இந்த அதிகாரத்தை அளிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை. அமைச்சர் கொடுத்த அறிவிப்பைப் பார்க்கும்போது வழக்கு மன்றங்களுக்குச் செல்ல வழியிருக்கிறது. வழக்குமன்றங்களுக்குச் சென்றால் காலதாமதம் ஆகிறது என்ற நிலைமையை சொல்லித்தான் இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது பன்னெடுங்காலமாக இருக்கிற நிலை.

மின்சார வாரியம் ஏற்படுத்துவதற்கு முன்னால் அரசாங்கத்தால் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் மூலமாக, பாக்கியை வசூலிக்கின்ற நிலைமை இருந்தது. மின்சார வாரியம் ஏற்பட்ட பிறகு அதுவுமன்றி, கமர்ஷியல் கன்சர்ன், வியாபார நோக்கோடு அது ஏற்பட்ட பிறகு, இந்த அதிகாரத்தை அன்றைக்கு அரசு திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டது. இன்றைக்கு மீண்டும் அந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடாக இது நடைபெறுவதைப் பார்க்கும்போது, மின்சார வாரியத்தால் ஏற்படக்கூடிய காலதாமதங்களுக்கு, மின்சார வாரிய அதிகாரிகளால் ஏற்படக்கூடிய தவறுகளுக்குப் பொதுமக்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய விதத்தில்தான் இந்த அதிகாரத்தை வழங்குகிறார்களோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான்கு மாதங்களுக்கு டெப்பாசிட் வாங்கப்படுகிறது. அது மாத்திரம் அல்ல. மின்சார கட்டண பில்களை காலாகாலத்தில் அனுப்பினால் கண்குமர்கள் பணம் கட்டத்தயாராக இருக்கிறார்கள். இங்கே கூட நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னையிலே ஒரு மீட்டர் ரீடிங் எடுக்கப்பட்டது மீட்டர் ரீடிங் எடுக்கப்பட்ட தேதி ஜனவரி மாதம் 4-ந்தேதி. பட்டியல் தயாரித்த தேதி மார்ச்சு 8, நடப்புக் கட்டணம் கட்ட கடைசியான ஏப்ரல் 6, ஜனவரி மாதக் கட்டணத்தை மார்க்சிலே பட்டியல் தயாரித்து ஏப்ரலில் கட்டுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. 3, 4 மாதங்கள் ஆகின்றன. இந்தக் காலதாமதத்தை தவிர்த்து ஜனவரி மாதக் கட்டணத்தை பிப்ரவரியில் பட்டியல் தயாரித்து கொடுப்பார்

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

களானால் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோருகிற இந்த அதிகாரம் தேவையில்லாதது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது உள்ள Revenue Recovery Act என்ற அதிகாரத்தை மின்சாரவாரியத்திற்குக் கொடுத்தோமானால் எந்த எந்த காரியங்களுக்கு டியூஸ் என்று சொல்லும்போது “Consumption of electrical energy remuneration rent, hire charges and other charges” என்றெல்லாம் விளக்கம் சொல்லுகிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணத்தை செலுத்தத் தவறினாலும், இந்த மின்சாரத்தை, துண்டிப்பதன் முறையை கைவிட்டு Revenue Recovery Act-லே ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி எல்லாம் நடக்காது என்ற வாக்குறுதியை அமைச்சர் அவர்கள் தருகிறார்கள். அதேமாதிரியாக விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கக் கூடிய கடன் வசூலாகாவிட்டால் ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த மன்றத்திலே. இருந்தாலும் கூட பல இடங்களிலே இந்த ஜப்தி நடவடிக்கை எடுப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். எனவே வாக்குறுதி கொடுத்த பிறகு, இம்மாதிரி ஆபத்தான நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த சட்டம் கூட “Comprehensive Legislation” கொண்டு வந்திருக்கலாம். நான் சொல்லுகிறேன், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மின்சார வாரியத்திற்கு கொடுக்க வேண்டிய பணத்திற்கு மிகவும் அக்கரை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அனால் மின்சார வாரியம் கொடுக்க வேண்டிய பணம் இருக்கிறதே

For services rendered, for the goods supplied
என்ன காலகட்டம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. எனவே நான் சொல்வது இந்த மசோதா போலவே

Tamil Nadu Electricity recovery of dues Act
பதிலாக

“Tamil Nadu Electricity Board Recovery and
payment of dues Act”

என்ற ஆக்கை கொண்டு வந்திருந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய பணத்திற்கு ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட், ஆனால் அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய பணத்திற்கு எப்போது கொடுப்பார்களோ அப்போது கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதேபோல இதிலே அதிகாரம் யாருக்கு கொடுக்கப்படும் என்று Prescribed Authority விதி முறைகளின் மூலமாக நிர்ணயிக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்வது, இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கும் போது அது

[திரு. எஸ். ஜே. சாதித் பாட்சா] [1978 ஏப்ரல் 1]

காரிகள் தவறு செய்யாத நிலைமையை நாம் கண்காணிக்க வேண்டும். சில வேளைகளிலே இப்படி ஒரு பில் தயாரித்துக் கொடுத்து அதைப் பற்றி சொன்னால் கவனிக்காமல் இருக்கிற நிலைமையை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது, Such prescribed authorities shall not be below the rank of a Superintending Engineer எனவே அப்படி ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதில் கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, இந்த மசோதாவில் முதலிலேயே இந்த பிரிஸ்கிரைபிடு அதாரிடியின் தகுதியை நிர்ணயித்துவிட்டால் அதற்கு அப்பீலே கிடையாது என்ற நிலைமை இருந்தது. ஆனால் நல்லவேளையாக நான் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை அமைச்சர் ஏற்றுக் கொண்டு அப்பீல் செய்ய கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று திருத்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

அடுத்து, கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று வழி இருக்கிறது. அதிலே என்ன குறைபாடு இருக்கிறது என்றால், இந்த பிரிஸ்கிரைபிடு அதாரிடி சொல்கிற தொகை அல்லது அதற்கு மேலே அப் பீலில் சொல்கிற தொகை ஆகியவற்றில் அக்கிரகேட் தொகையைக் கட்டவேண்டும் என்று முறையை வகுத்து இருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது, மின்சார வாரியம் ரூ. 100 என்று சொல்லலாம், கன்சியூமர்கள் சுமார் ரூ. 80 பாக்கி என்று சொல்லலாம். அப்பீலுக்குப் போன பிறகு அப்பீலில் குறைந்தாலும் குறையலாம், குறையாமலும் இருக்கலாம். ஆனால் கோர்ட்டுக்குப் போகிறபோது அந்த கன்சியூமர் என்ன தொகை செலுத்தவேண்டும் என்று சொல்கிறாரோ அட்மிட்டட் அமெளன்ட் - கட்டி விட்டு அக்கிரகேட் அமெளன்ட் என்பதற்கு புதிலாக அட்மிட்டட் அமெளன்ட் கோர்ட்டில் தாவா தொடர்ந்து கோர்ட்டிலே அதுபற்றி, இன்டரீம் ஆர்டர் முடிவு செய்த பிறகு பாக்கி தொகைக்கு செக் யூரிட்டி கட்ட வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தால் போதுமானது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி டெபாசிட் செய்து முடிக்கப்பட்டபின் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் நிறுத்தப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதிகாரிகளுக்கு எல்லாம் இப்படி அதிகாரங்கள் கொடுக்கிற போது சில அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு இருக்கும் ஆர்வம் காரணமாகவும், அல்லது மற்றவர்களின் தலையீடு காரணமாகவும், வரம்புமீறி நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளையும் நாம் மறந்துவிடக்கூடாது.

ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். தென்காசி தாலுக்காவில், கீழப்பாலூர் கிராமம், ராமசாமி நாயுடு மசன் பி.ஆர். சிவன் அவர்களுக்கு சர்வே நெம்பர் 661/662 ல் 2.32 சென்ட்

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

நிலம் இருக்கிறது. அங்கே விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு வேண்டுமென்று கோருகிறபோது அங்கே மின் இணைப்பு கொடுக்கிற போது சர்வீஸ் நெம்பர் 165-ல் இருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த மின் இணைப்பு பி.ஆர்.எஸ்.தென்னம்தோப்பு வழியாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. இதன் காரணமாக பி.ஆர். சிவன் அந்தத் தென்னம்தோப்பு இரண்டாகப் பிரிக்கப்படும் என்று அறிவித்து, அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கிறார். அதிகாரிகள் மட்டத்தில் ஒரு நல்ல முடிவு அறிவிக்காததால், சிவில் கோர்ட்டில் தாவா தொடர்கிறார். மார்ச் மாதம் 7-ம் தேதி கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்கிறார் மனுவை. அப்போது ஸ்ட்ரைக் நடந்து கொண்டு இருந்ததால், அது உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. தாவா தொடர்ந்து இருப்பதாகவும், லைன் கொடுப்பதை நிறுத்த வேண்டும் என்றும் கோரி தந்தி மூலம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கிறார். 7-ம் தேதிக்குப் பிறகு ஸ்ட்ரைக் முடிந்த பிறகு 16-ம் தேதி அவர்களுக்கு கோர்ட்டில் இன்டரீம் இன்ஜனஷன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவசர அவசரமாக அந்த அதிகாரிகள் 15-ம் தேதி மின்சாரம் வழங்க கம்பியை இழுத்துவிட்டு இருக்கிறார்கள். நல்லவேளை இன்னும் மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அமைச்சர் அவர்களுக்கு அது குறித்து விவரம் தருகிறேன். விசாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி மிகுந்த ஆழமாகச் சிந்திக்கவேண்டும். அந்த அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்தினால் பொருத்தமானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மின்சார வாரியத் திருத்த மசோதா மீது ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாகவே நாட்டிலே திட்டமிட்டு செய்யும் தவறுகளை நிகழாமல் பார்க்க வழிமுறைகளை ஏற்படுத்தும் திருத்தங்களை இந்த அவையின் மூலம் நாம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி முனைகிறோம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட சட்ட திருத்தங்கள் வருகிறபோது, இந்த மின் துறை மீது மட்டுமல்லாமல், எல்லாத்துறைகளிலுமே சட்டத் திருத்தங்கள் வருகிறபோது எதிர்க்கட்சிகள் என்றால் எதிர்த்துத் தான் தீரவேண்டும் என்ற முறையில் அவர்கள் எதிர்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பது வருந்தத்தக்க விஷயம் ஆகும். “கதை கட்ட ஒருவன் பிறந்து விட்டால், சண்ணகிக்கும் களங்கம் உண்டாம்” என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல், இத்தகைய முறைகள், ஜனநாயகத்தை வளர்க்க வழிவகுக்காது என்பதை என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாகவே ஓர் அமைப்பு முறை நல்ல முறையிலே நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வருகின்ற நேரத்தில், அது முறை கேடான ஒரு

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

சமூக சிக்கலை உருவாக்குமானால் அதைத் திருத்தி சீரமைப்பதன் மூலம் தான் சரியான ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியுமானால் அதைச் செய்வதுதான் சரியான ஜனநாயக வழிமுறையாகும். ஏற்கனவே இருந்த அமைப்பு முறைகள், சட்ட முறைகள் சமூகத்தில் பல பல வகைகளிலே ஸ்தாபன துணைக் கொண்டு பாதுகாப்புத் தர வலுவிழந்து விட்டன என்பதை உணர்த்தும் வகையிலே இன்றைய தினம் இந்த சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பது சாலச் சிறந்தது.

ஏற்கனவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு சட்ட திருத்தத்தை இங்கே சொன்னார்கள். ஒருவர் ஒரு கட்டணம் செலுத்திருக்கக் கூடிய பில் மீது உடனடியாக அங்கே அப்பில் செய்யலாம்; தவறினால் மேலே இருக்கிற டிபார்ட்மெண்டுக்குத் தெரிவிக்கலாம்; அதுவும் திருப்தியில்லை என்றால் கோர்ட்டுக்குச் செல்லலாம். அதுதான் ஜனநாயகம். ஆனால் கோர்ட்டுக்கே செல்லக்கூடாது, அல்லது டிபார்ட்மெண்டுக்குச் செல்லக்கூடாது, செல்கின்ற உரிமை கிடையாது என்ற முறையிலே மேல் முறையீடுகளுக்கு வழியில்லாமல் செய்து விடுவது என்பது உண்மையில் ஒரு நாட்டை நடத்திச்செல்லக் கூடிய அரசின் ஏற்ற கருத்து அல்ல.

கடந்தகால நிகழ்ச்சிகளைப் மார்க்கும்போது, அனுபவித்து விட்டவர்கள் அதற்கேற்ற கட்டணங்களைச் செலுத்தாது சட்டங்களைக் கொண்டு தப்பித்து வருவது வருந்தக்கூடிய ஒரு விஷயமே தவிர வரவேற்கக்கூடிய விஷயம் அல்ல. ஆகவே, தேவையையார், எந்தத் தரப்பிலே இருந்து சொன்னாலும் அதை நிச்சயமாக சரிக்கூடியதாக வேண்டும்; கேட்பாக வேண்டும். அதுதான் நல்ல மரபு. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நல்ல மரபினை ஏற்கக்கூடிய வகையில் அரசு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கக்கூடிய விஷயம்.

பல்வேறு வகைகளிலே கடந்த அரசு பணத்தைப் பாழாக்கி சீரழித்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுத்திட முடியாது. இப்படிப்பட்ட இந்த நேரத்தில் இதுபோன்ற அரசின் சட்ட திருத்த மசோதா மூலம்தான் அரசு வளர்ச்சிப்பணிகளைச் செய்ய பொது மக்களிடமிருந்தோ அல்லது ஒரு வங்கியிடமிருந்தோ கடன் வாங்கி செலவிடுகிறதோ அந்த இலாகா தன்னிறைவு பெறவிட்டால் கூட இழக்கும் நிலையைப் பெருமல் பாதுகாக்க முடியும். ஆகவே, இன்றையதினம் மின்சாரத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற பெரும் நஷ்டம் நீக்கப்பட்டு, பாதுகாப்புத் தர இந்தச் சட்ட திருத்தம் மிக மிகத்தேவை என்று கூறி, ஆதரித்து வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு.ஓ.சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இந்த நாட்டிலே நியாயமற்றது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம்]

மின்சார போர்டு என்பது ஒரு 'குவாஸி கவர்ன்மென்ட்' அமைப்பு. அது ஒரு முழு அரசு ஸ்தாபனம் அல்ல. ஆகையால் அதற்குச் செலுத்த வேண்டிய வரிகளைப் பெற, ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டை விஸ்தரிப்பது நியாயமற்றது, முறையற்றது, தர்மமற்றது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏனெனில் ஆர்.ஆர்.ஆக்ட் என்பது 1864 ஆம் ஆண்டு வெள்ளையனால் இயற்றப்பட்டது. மக்களிடமிருந்து எந்த வகையிலேனும் வரிப்பணத்தை வசூல் செய்ய வேண்டும் என்ற ஒரே கருத்தைக் கொண்டிருந்த, இந்நாட்டு மக்கள் எந்தக் கஷ்டம் அடைந்தாலும் பாதகமடைந்தாலும் தனக்குச்சேரவேண்டிய வரிப் பணத்தை வசூல் செய்ய வேண்டும் என்ற குறிக்கோளுடன் ஆண்டுகொண்டிருந்த வெள்ளையர்கள் விவசாயிகளை அதட்டி மிரட்டி நடவடிக்கை எடுக்க உபயோகப்படுத்திய அதே சட்டத்தை 114 வருடங்களுக்குப் பிறகு துணைக்கொள்வது மிகவும் பத்தாம்பசலித்தனம் எனக் கூறக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகள் தங்களுக்கு வழங்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு கூடுதல் கட்டணம் வசூல் செய்வது நியாயமில்லை என்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்த சில சமயங்களில் பணம் கட்டுவதை நிறுத்துகிறார்கள் என்பதை முறியடிப்பதற்காக இவ்வளவு பெரிய ஆயுதத்தை எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு கொடுப்பது மிகப் பெரிய அபாயம். ஏனெனில் பணம் கட்டாதவர்கள் சில நடவடிக்கைகள் மூலம் நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறார்கள். உரிய நாளில் பணம் கட்டாவிட்டால் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. மேலும் சட்டாவிட்டால் ஃபியூஸ் எடுக்கப்படுகிறது. மேலும் பல நாட்கள் கட்டா விட்டால் 'டிஸ்கனெக்ட்' செய்துவிடுகிறார்கள். அதிலும் கட்டாதவர்கள் மீதுதான் போர்ட் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கை உடையவர்கள் பணம் கட்டாத காரணத்தால் மிகப் பெரும்பான்மையோரையும் தண்டனைக்கும் சர்வாதிகார நடவடிக்கைக்கும் உட்படுத்துவது நியாயமல்ல.

இச்சட்டத்தில் போர்டுக்கு வரவேண்டிய பாக்கியை வசூல் செய்ய மட்டும் கடுமையாக சட்டம் செய்யப்படும்போது போர்டு திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய டிப்பாசிட் போன்ற பணத்தை எவ்வளவு காலத்திற்குள் கொடுக்கிறார்கள் என்பதையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

திரு.ஓ.சுப்பிரமணியன்: பிரஸ்கிரைப்டு அதாரிட்டி என்பது வரையறுத்துச் சொல்லப்படவில்லை. அது உயர்தர அதிகாரியாக இருக்க வேண்டும். கிளாஸ் 3, சப்செக்ஷன் 2-ல் குறிப்பிட்ட தவணைக்குள்

[1978 ஏப்ரல் 1]

[பிற்பகல் 1-30]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதை இன்றையதினமே முடிக்க வேண்டும் என்று இல்லை. நேரம் 1½ மணி ஆகி விட்டது. நேரம் கழித்துப் போனால் உறுப்பினர்கள் விடுதியில் உணவு கிடைக்காது. ஆகவே இதை நாளைக்கு வேண்டும் என்றாலும் ஒரு நாள் கூட்டிக்கொள்ளலாம். ஆகவே இத்துடன் சபையை முடித்துக்கொள்வது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் அரைமணி நேரத் திற்குள் முடித்து விடலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை இன்றையதினமே நிறைவேற்றியாக வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இல்லை. அங்கத்தினர்கள் சோர்வாக இருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்களும் சோர்வாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே நாளைய தினம் கூட இதை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னைப் பொறுத்தவரையில் பதில் அளிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். சோர்வு ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதுவும் பதிலளிக்க வேண்டிய நேரம் வந்தால் சோர்வெல்லாம் போய் விடுகிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வேண்டுமானால் நீட்டிக்கலாம். இன்றைக்கே முடித்துவிட வேண்டும் என்றாலும் முடித்து விடலாம். நாளையதினம் வேண்டுமானாலும் நீட்டிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கே முடிக்கவேண்டும் என்பது ஆகவே அரைமணி நேரத்தில் முடித்து விடலாம்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்: குறிப்பிட்ட தவணைக்குள் கட்டாதவர்களுக்கு அபராதமும் சேர்க்கப்படுகிறது. அதையும் சேர்த்து பாக்கியாகக் கணக்கிட்டு வசூல் செய்யப்படும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. உடனடியாக ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்து வசூல் செய்ய வசதி செய்து கொள்ளும்போது அபராதம் விதிக்க என்ன அவசியம் இருக்கிறது.

சர்க்காருக்கு வேறு வகையில் வசூலாக வேண்டிய தொகைகளுக்கெல்லாம் அபராதம் விதிக்க வேண்டிய நிலையில்லாத போது இதற்கு மட்டும் அவசியம் என்ன? ரிஜிஸ்டர் தபாலில் கோர்ட்டு பீஸ் அனுப்பினால் போதும் எனச் சொல்லப்படுகிறது. அதை நேரில் சார்பு செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. இது தவறு.

1978 ஏப்ரல் 1] [திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்]

கிளாஸ் 5 போர்டு கோரியிருக்கும் பாக்கிகள் தவறாக கணக்
கிடப்பட்டுள்ளது என்பதைப்பற்றி வாதிட வேண்டுமானால் முழுத்
தொகையை ப்ரெஸ்க்ரைப்டு அத்தாரிட்டியிடம் கட்டிய பின்
தான் வழக்குப் போட வேண்டும் என்பது நியாயமில்லை.
ஏனெனில் போர்ட் கட்டிய பணம் திரும்பி வருவதில்லை.
ஆகையால் பணம் சட்டாமலேயே வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து தமிழ்நாடு மின் வாரியம் ஏற்படுவதற்கு முன் ஆர்.
ஆர். ஆக்டின்படி வசூல் செய்ய வசதி இருந்ததாகவும் மின்வாரியம்
ஏற்பட்ட பின் வாபஸ் பெறப்பட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது.
காரணம் பாக்கிகள் சர்க்காருக்கல்ல என்பதால், இப்பொழுது
மட்டும் சர்க்காராகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடியுங்கள். நேரம்
ஆகிறது.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்: இப்போது சர்க்கார் பணம் வசூல்
செய்ய கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறதென்றும், மிகவும்
தாமதம் ஆகிறதென்றும் சொத்துக்களை ஏலத்திற்கு கொண்டுவர
தாமதமாகித்தென்றும் கன்ஸ்யூமர்கள் அப்பீலுக்கும் செல்கிறார்கள்
என்றும் காரணம் சொல்லப்படுகிறது. இந்தக் காரணங்கள் எந்த
வகையில் நியாயம் என்பது தெரியவில்லை. மின்வாரியம் சொல்லு
வது நியாயம் என்று நாம் ஏற்றுக்கொள்வோமேயானால் நாளை
போலீஸ் துறையினர், ஒரு கொலைக் கேஸ் அல்லது கிரிமினல்
கேஸ்கள் நடந்து முடிய பல நாட்கள் ஆகிறது (மேலும் குற்ற
வாளி அப்பீலுக்குச் செல்வதால் உடனடியாகப் பைசலாகவில்லை)
இந்த காரணத்திற்காக யாரோ ஒரு அதிகாரியை நியமித்து அவர்
தான் இறுதி அதிகாரி. அவர் சொல்வது தான் வேதம். வேறு
அப்பீல் கிடையாது என்று சொல்வது போல் இருக்கிறது இச்சட்டம்
வழங்குகிற அதிகாரம்.

மின்வாரியம் ஒரு தொழிற்கழகம். வாபத்திற்காகவும் நடை
பெறுகிறது. ஆகையால் அதை தனி நிறுவனமாகக் கருத வேண்டும்.
ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டை நிலவரியை வசூல் செய்வதற்குப்
பயன்படுத்துவதைத் தடை செய்து அந்தச் சட்டத்தையே நீக்க
வேண்டிய காலத்தில் இதன் அதிகார வரம்பை மேலும் நீட்டிப்பது
மக்களை வெள்ளையர் பாவித்தது போல் அடிமைகளாகக் கருதி என்ன
வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்ற நோக்கம் இருப்பதாகத்
தெரிகிறது. ஆகவே இதை விரிவாக ஆலோசனை செய்ய செலக்ட்
கமிட்டிக்கு அனுப்புமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம்
ஒன்றும் புதிய சட்டம் அல்ல. இதற்கு முன்பு இருந்த ஆர்.
ஆர். ஆக்ட் முறைதான் இது. அது தனியாக மின்சார வாரியம்
ஏற்படுவதற்கு முன்பு இருந்தது. மின்சார வாரியம் தனியாக

[திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு]

[1978 ஏப்ரல் 1]

ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு அந்த முறை மாற்றப்பட்டது. இதைப் போலவே அரசாங்கம் ஆர்.ஆர். சட்டத்தின் படி வசூல் செய்கிறார்கள். இதை ஏன் எதிர்க்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

அது மட்டுமல்லாமல் இந்தச் சட்டத்திலே 3 மாதம் தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முன்று மாத தவணை கொடுத்து அந்த முன்று மாதத்திற்குள் கொடுத்து விடவேண்டும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. கட்டுவதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படுகின்ற போது டிமானட் நோட்டீசை கொடுப்பவர்கள், அதைச் சார்பு செய்கின்ற நேரத்தில் தவறு செய்கிறார்கள். இப்படி கடன் பட்டவர்கள் தப்பித்துக்கொள்ள வழி வகைகளும் உண்டு.

இங்கே அட்மிட்டட் அமௌண்ட் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மொத்தமாகக் கட்டி விட்டு கொடுக்கவேண்டியது போக மீதியை வட்டியோடு திருப்பிக் கொடுத்து விடலாம். செக்யூரிட்டி கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது தேவை இல்லை. திருப்பி கொடுக்கிற போது வட்டியோடு திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியம் செயல்படுகிற நேரத்தில் சில சமூக விரோத சக்திகளின் கோரிக்கையையேற்று விவசாயிகளிடம் கட்டாதே, கட்டாதே என்று சொல்கிறார்கள்.

பொதுமக்களின் ஆதரவைப் பெற்றவர்கள், மக்களின் நல் வாழ்வில் அக்கறை கொண்டவர்கள் வெட்டாதே, பொன்முட்டையிடும் வாத்தை வெட்டாதே என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சமூக விரோத சக்திகளுக்கு மக்கள் இரையாகாதிருக்க இந்த அரசு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மின்சார வாரியத்தில் மின்சாரத் திருட்டு நடக்கிறது, விவசாயிகளாலும் மற்றவர்களாலும். சட்டத்தில் 'லூப் ஹோல்ஸ்' இருப்பதால் பலர் வழக்குகள் போட்டாலும் தப்பித்து விடுகிறார்கள். பல வழக்குகள் நடக்கின்றன. ஆகவே இந்த லூப் ஹோல்ஸை அடைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிகாரிகள் டிமானட் நோட்டீஸ் என்று போட்டிருப்பதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு உறுதுணையாக இருப்பார்கள். ஆகவே எச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு.ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு எலக்ட்ரிஸ்ட்டி பொருட்கள் (ரெக்கவரி ஆப் ட்யூஸ்) பில்லை மார்க் ஷிஸ்ட், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கடுமையாக எதிர்க்கிறது. காரணம் மின்சாரத்தைப் பெரும்பகுதி பயன்படுத்துகிற பெரும் தொழில் அதிபர்கள் இன்றைக்குப் பல்வேறு தொழிற்சாலைகளில் லட்சக் கணக்கான ரூபாய் பாக்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றுள்ள முறை, ஏதாவது மின்சார பாக்கி இருந்தால் ப்யூஸ் எடுப்பது என்பது நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆனால் இன்று பார்க்கிறோம், சாதாரணமாக பம்ப்செட்டுகளைப் பயன்படுத்துகிற

1978 ஏப்ரல்] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

ஒரு விவசாயி மின்சார பாக்கியை கட்டாமலிருந்தால் உடனடியாக எந்தவிதமான தங்குதடையுமின்றி ப்யூஸ் எடுக்கப்படுகிறது. வீடுகளில் மின் கட்டணம் செலுத்தவில்லை என்றால் வீடு இருட்டாகக் கூடிய அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. அதேநேரத்தில் தொழில் அதிபர்கள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய், ஏன் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அளவில் செலுத்தாமல் இருந்தால்கூட அந்த நடைமுறையைப் பயன்படுத்தமுடியாத இந்த மின்சாரபோர்ட்டிடம் இந்த ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்கடை அவர்கள் பொறுப்பில் கொடுத்தால் நிச்சயமாக அதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. குறிப்பாக இன்றைக்கு தொழில் அதிபர்கள்.....

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

சோ. அழகர்சாமி: நாங்கள், பசிக்கிறது போகவேண்டும் என்று சொன்னோம். தலைவர் அவர்கள் இப்பொழுது சாப்பிடப் போயாகி விட்டது, உதவித் தலைவர் அவர்கள் சாப்பிட்டுவிட்டு வந்தாகி விட்டது. ஆகவே இப்போது ஒத்திவைத்து மீண்டும் 4 மணிக்குக்கூட வாம். நேரமானால் ஹோட்டலில் சாப்பாடு இருக்காது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் இன்னும் சாப்பிடவில்லை, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சாப்பிட போகவில்லை. அவர்கள் போனாலும் அங்கு உட்கார்ந்துகொண்டு தான் இருப்பார்கள், 2.30 மணிக்கு நீங்கள் சாப்பிடுகிறபோது தான் அவர்களும் சாப்பிடுவார்கள். திரு. கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசி விட்டு, இன்னும் நான்கு பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசி முடித்ததும் அதோடு அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டு பிறகு திங்கட்கிழமை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

[பிற்பகல் 1-40]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மின்சார பம்புசெட்டுகளுக்கு 12 காசு வீதம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. வீடுகளுக்கு 45 காசு வீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. கடைகளுக்கு 60, 65 காசு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது, இந்த நிலையில், இரண்டு காசு, மூன்று காசு என்று தொழில் அதிபர்களுக்கு சலுகை வழங்கப்பட்டாலும் கூட, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்யப்பட்டாமல் இருக்கின்றது. இவ்விதம் அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்ய முடியாமல் இருப்பது வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. கோர்ட்டுகள் மூலம் போனால் நிச்சயமாக அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்ய முடியும். மின்சார வாரியத்திற்கு அந்த அக்கறை இல்லை என்று தெரிகிறது.

தமிழ்நாடு 1978-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைகளை வசூலித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 14/1978)

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1978 ஏப்ரல் 1]

ஏற்கனவே மாட்கோ விஷயத்தில் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை வசூல் செய்கின்ற விஷயத்தில் சுட்டாயப்படுத்தவில்லை. உயர்நீதி மன்றத்தில் முறையாக இந்த வழக்கு நடத்தப்படவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டது.

இப்போது மின்சார வாரியத்திற்கு ஸ்டான்டிங் கௌன்ஸில் கிடையாது. எமெர்ஜென்ஸி காலத்தில் ஆறு பேர்களை போட்டு ஸ்டான்டிங் கௌன்ஸில் என்று வைத்திருந்தார்கள். ஜனதா சர்க்கார் ஏற்பட்டதும் அதைக் கான்ஸைல் செய்துவிட்டார்கள். இப்போது எந்த ஸ்டான்டிங் கௌன்ஸிலும் கிடையாது. இப்போது நிலை என்ன என்றால், வசதி படைத்தவர்களைப் பொறுத்த வரையில் பாக்கிகளை வசூல் செய்கின்ற நடவடிக்கைகள் எதுவும் இல்லை. ஆகவே ரெவினியூ ரெக்கவரி என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்தை போடுவதை நாம் அனுமதிக்க முடியாது. இந்தச் சட்டம் எவ்வாறு பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றால், கிராமங்களில் சாதாரணமாக ஏழை மக்களிடம் இருக்கும் தட்டுமுட்டு சாமான்களை பண்டியாத்திரங்களை தெருவழியாக தூக்கிக்கொண்டு போய், சாதாரண ஏழை மக்களை கேவலப்படுத்தக்கூடிய அளவுக்குத்தான் இது பயன்படுகிறது. சுட்டுறவு கடன்களைப்பொறுத்த வரையில் இதுதான் நன் பெறுகிறது. இப்போதுள்ள நிலையைப் பார்த்தால் போர்ஸ் ஸ்டான்டிங் ஆர்டருக்கு எதிராகத்தான் இது செயல்படுத்தப்படுகிறது. மின்சார வாரியத்தில் ஒரு பம்பு செட் டுக்கு செக்ஷன் வேண்டுமென்றால், அல்லது இதுபோன்ற ஏதாவது காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்றால் ஏதாவது சில்லறை கொடுத்தால்தான் நடக்கும் என்பது உண்மை. இந்த நிலையில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடிய சாதாரண விவசாயிகளுக்கு மட்டும்தான் இந்த ரெவினியூ ரிக்கவரி ஆக்ட் பயன்படுத்தப்படும். பெரியவர்களை இது ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்ற குழ்நிலையில் இது தேவை இல்லை. மேலும் நோட்டீஸ் அனுப்பினால் போதும் என்று செக்ஷன் 4-ல் சொல்லியிருப்பது எந்த அளவுக்குச் சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. ரெஜிஸ்டர் போல்டிஸ் அனுப்பினால் கூட யார் வேண்டுமென்றாலும் பெற்றுக் கொள்ளலாம். ஆக இதைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாமல் இருக்கும் போது, Service of notice என்றிருப்பது எப்படி சரியாக இருக்கும்? மேலும் செக்ஷன் 6-ல் டெப்பாசிட்டுப் பொறுத்தவரையில், சேர்மனுக்கு 'டிஸ்கர்ஷனரி பவர்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 6-ல் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்.....

Clause 6 (1): "If the aggregate amount of the various dues, penalty and costs mentioned in the notice of demand served under Section 4 is not deposited with the prescribed authority within three months of the date of such service or such extended period as the Chairman of the Board may from time to time allow...."

1978 ஏப்ரல் 17

சட்டப் பேரவை 87-8791-808

ஆக 'சேர்மென் ஆஃப் தி போர்டு' -க்குப் பிஸ்க்ரீஷன் பவர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக பம்புசெட்டை எடுத்து துக்கொண்டால் சாதாரண விவசாயிக்கு ஒரு மாதம் 100 ரூபாய் அல்லது 50, 60 ரூபாய் வரும். இத்தற்கெல்லாம் சேர்மென்-னைப் போய்ப் பார்க்க முடியாது. ஆகவே இதுவுள்ள பஸ்பலன்சு எல்லாம் பெரும்பெரும் முதலாளிகளுக்குத்தான் போய்ச் சேரும். இந்த மாதிரியான பிஸ்க்ரீஷன் பவர் இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கு, இந்தச் சட்டத்தை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீதுள்ள விவாதம் தொடர்ந்து 3-4-1978 தங்கட் கிழமை நடைபெறும்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று 3-4-1978 தங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-45-க்கு ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

இல்லை.

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்.

*200. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1978).

*201. தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு கட்டுதல், முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1978).

202. 27-8-1969 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற்கிணங்க, 31-3-1977 ஆம் தேதி அன்று உள்ளவாறு கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களது சொத்திருப்புகள் பற்றிய விவரக் கணக்குகள் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றன.

1. திரு. சோ. அழகர்சாமி.

2. திரு. வீ. சின்னையா.

3. திரு. ரா. கு. பெருமாள்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

203. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்த பொதுக்கணக்குக் குழுவின் முதலாவது அறிக்கை (ஆளுவது பேரவை) (ஆங்கிலம், தமிழ்.)

204. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் முன்னறிக்கைமீதான, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் இரண்டாவது அறிக்கை (ஆளுவது பேரவை) (ஆங்கிலம், தமிழ்).

205. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான வாக்களிக்கப்பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும் சட்டப்பெற்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கும் கூடுதலாகச் செலவழித்த தொகைகள் பற்றிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் மூன்றாவது அறிக்கை (ஆளுவது பேரவை) (ஆங்கிலம், தமிழ்).



1978 ஏப்ரல் 1]

இணைப்பு I.

(996-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண். 758-க்கான விடையைக் காண்க.

விவரப் பட்டியல்.

உலக விளையாட்டுப் போட்டிகளில் நம் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த கீழ்க்கண்ட வீரர்கள் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கிரிக்கெட்:

1. திரு. வெங்கட்ராகவன்.
2. திரு. பாரத் ரெட்டி.

மகளிர் கிரிக்கெட்:

1. செல்வி. பௌசிக் கல்வி.
2. செல்வி ருசன் இட்டிசெர்யா.
3. செல்வி சுதாஷா

ஹாக்கி:

1. திரு. மிலிப்ஸ் (இந்திய அணியின் தலைவர்)
2. திரு. பிரபாகர்.
3. திரு. பாஸ்கரன்.
4. திரு. தாமஸ்.
5. திரு. முனீர் சேட் (இவர் மாநில விளையாட்டு மன்றத்தின் நிதி உதவியுடன் அர்ஜென்டைனாவில் நடைபெறவிருக்கும் உலகக் கோப்பை பந்தயத்துக்கு நடுவருள் ஒருவராக செல்லவிருக்கிறார்).

டென்னிஸ்:

1. திரு. விஜய் அமிர்தராஜ்
2. திரு. ஆனந்த் அமிர்தராஜ்.
3. செல்வன் ரமேஷ்கிருஷ்ணன்.
4. செல்வன் அசோக் அமிர்தராஜ்.

கால்பந்து:

1. திரு. குணபாண்டியன்.

[1978 ஏப்ரல் 1]

கூடைப்பந்து:

1. திரு. விஜயகுமார்.
2. திரு. தட்சிணாமூர்த்தி.

டேபிள் டென்னிஸ்:

1. திரு. ஹரி
2. திரு. சேகர்.
3. திரு. சந்திரசேகர்.

சதுரங்கம்:

1. திரு. மானுவேல் ஆரோன்.
2. திரு. ரவிசேகர்.

பளு தூக்குதல்:

1. திரு. பாலமுருகானந்தம்.

விளையாட்டுத் துறை:

1. செல்வி அனுகயாபாய்.
2. திரு. ஞானசேகரன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II

[1005-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண். 761-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) அண்டு (ஆ) கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் 1976-77 மற்றும் 1977-78 (28-2-78 வரை) பருவங்களில் அரைக்கப்பட்ட கரும்பின் அளவும், கரும்பின் விலையும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

வ. எண். கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள்:		1976-77		1977-78 (28-2-78 வரை)	
		மொத்தம்.	ஒரு டன்னுக் கான கரும்பு. (டன்னில்)	மொத்தம்	ஒரு டன்னுக் கான கரும்பின் விலை ரூ.
1.	ஆம்பூர்	2,59,204	117.00	1,03,564	127.00
2.	மதுராந்தகம்	1,21,616	115.00	1,14,653	115.00
3.	அமராவதி	1,64,945	110.00	1,23,262	125.00
4.	சேலம்	2,74,670	110.00	1,99,050	125.00
5.	கள்ளக்குறிச்சி	2,05,205	109.00	90,461	109.00
6.	நேஷனல்	1,86,050	116.00	87,130	116.00
7.	தர்மபுரி	2,18,006	119.00	1,30,883	120.00 *
8.	வேலூர்	15,118	117.00	70,560	127.00 *
9.	திருப்பத்தூர்	41,405	117.00	1,02,744	127.00

* அரசின் ஒப்புதல் பெறப்படவேண்டும்.

(இ) அண்டு (ஈ) விலை நிர்ணயத்தில் ஆலைக்கு ஆலை வேறுபாடு உள்ளது. அதற்கான காரணங்கள் பின்வருமாறு;

“கரும்பின் கட்டுமான (Sugar recovery) சதவீதம், இருக்கக்கூடிய மொத்த கரும்பின் அளவு அந்தந்த ஆலைகளின் நிதிநிலைத்தகுதி போன்ற காரணங்களை அடிப்படையாக எடுத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு ஆலைகள் அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்று கரும்பின் விலையை அறிவிக்கின்றன.”

